



**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

Kinga Wolska
prowadząca działalność gospodarczą
pod firmą Kinga Wolska
ul. Księdza Serafina Opałki 18
62-600 Koło

Marta Wykpisz
prowadząca działalność gospodarczą
pod firmą Marta Wykpisz
ul. Księdza Serafina Opałki 18
62-600 Koło

wspólnicy spółki cywilnej

KOL-NET spółka cywilna
Kinga Wolska, Marta Wykpisz
ul. Księdza Serafina Opałki 18
62-600 Koło

(dalej „Operator”)

Kolskie Towarzystwo Budownictwa
Spółecznego sp. z o.o.
ul. Adama Asnyka 21
62-600 Koło

(dalej „Udostępniający”)

DECYZJA DHRT.WWM.6171.122.2018.

Po rozpatrzeniu wniosku Operatora z dnia 6 lipca 2018 r., który wpłynął do Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „UKE”) w dniu 20 lipca 2018 r. (dalej „Wniosek”), o wydanie decyzji ustalającej warunki dostępu Operatora do nieruchomości położonych w Kole, oznaczonych adresami:

- 1) ul. Asnyka 21A i 21B (księga wieczysta: KN1K/00006831/7),
- 2) ul. Asnyka 23 (księga wieczysta: KN1K/00004300/2),
- 3) ul. Asnyka 32 i 34 (księga wieczysta: KN1K/00036801/7),
- 4) ul. Blizna 41 (księga wieczysta: KN1K/00054535/3),

- 5) ul. Broniewskiego 19A (księga wieczysta: KN1K/00033707/7),
- 6) ul. Cegielniana 36 (księga wieczysta: KN1K/00029036/1),
- 7) ul. Ceramiczna 1 (księga wieczysta: KN1K/00031754/7),
- 8) ul. Ceramiczna 2 (księga wieczysta: KN1K/00031753/0),
- 9) ul. Garncarska 4 (księga wieczysta: KN1K/00011035/5),
- 10) ul. Garncarska 6 (księga wieczysta: KN1K/00014540/9),
- 11) ul. Garncarska 7 (księga wieczysta: KN1K/00013096/4),
- 12) ul. Garncarska 9 (księga wieczysta: KN1K/00013097/1),
- 13) ul. Garncarska 10 (księga wieczysta: KN1K/00039426/5),
- 14) ul. Garncarska 12 i 14 (księga wieczysta: KN1K/00014505/2),
- 15) ul. Garncarska 16 i 18 (księga wieczysta: KN1K/00037191/4),
- 16) ul. Garncarska 17 (księga wieczysta: KN1K/00038014/7),
- 17) ul. Garncarska 19 (księga wieczysta: KN1K/00014536/8),
- 18) ul. Garncarska 20 i 22 (księga wieczysta: KN1K/00017747/1),
- 19) ul. Garncarska 21 (księga wieczysta: KN1K/00038013/0),
- 20) ul. Garncarska 26 (księga wieczysta: KN1K/00059553/0),
- 21) ul. Garncarska 28 (księga wieczysta: KN1K/00015662/7),
- 22) ul. Garncarska 31 (księga wieczysta: KN1K/00014504/5),
- 23) ul. Garncarska 32 i 34 (księga wieczysta: KN1K/00037189/7),
- 24) ul. Garncarska 33 (księga wieczysta: KN1K/00040278/2),
- 25) ul. Grodzka 1 (księga wieczysta: KN1K/00065864/8),
- 26) ul. Grodzka 5 (księga wieczysta: KN1K/00004284/3),
- 27) ul. Grodzka 9 (księga wieczysta: KN1K/00004283/6),
- 28) ul. Grodzka 11 (księga wieczysta: KN1K/00063257/6),
- 29) ul. Grodzka 13 (księga wieczysta: KN1K/00004280/5),
- 30) ul. Grodzka 16 (księga wieczysta: KN1K/00002254/0),
- 31) ul. Grodzka 17 (księga wieczysta: KN1K/00004282/9),
- 32) ul. Grodzka 19 (księga wieczysta: KN1K/00045310/4),
- 33) ul. Grodzka 23 (księga wieczysta: KN1K/00002253/3),
- 34) ul. Jasna 4 i ul. Kajki 42 (księga wieczysta: KN1K/00004276/4),
- 35) ul. Kajki 26 (księga wieczysta: KN1K/00002224/1),
- 36) ul. Kilińskiego 2 (wcześniej ul. Kilińskiego 12) (księga wieczysta: KN1K/00045272/5),
- 37) ul. Kilińskiego 9 (księga wieczysta: KN1K/00004774/5),
- 38) ul. Kilińskiego 11 (wcześniej ul. Kilińskiego 15) (księga wieczysta: KN1K/00002248/5),
- 39) ul. Kolejowa 32 (księga wieczysta: KN1K/00035824/7),
- 40) ul. Kolejowa 92 (księga wieczysta: KN1K/00031834/2),
- 41) ul. Konarskiego 55 (księga wieczysta: KN1K/00057079/9),

- 42) ul. Krótka 3 (księga wieczysta: KN1K/00034575/9),
- 43) ul. Księdza S. Opałki 18 (księga wieczysta: KN1K/00038203/9),
- 44) ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 14 (księga wieczysta: KN1K/00061488/0),
- 45) ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 16 (księga wieczysta: KN1K/00002251/9),
- 46) ul. Kuśnierska 5 (księga wieczysta: KN1K/00000284/5),
- 47) ul. Mickiewicza 5 (księga wieczysta: KN1K/00042158/9),
- 48) ul. Mickiewicza 11 (księga wieczysta: KN1K/00002247/8),
- 49) ul. Mickiewicza 13 (księga wieczysta: KN1K/00002246/1),
- 50) ul. Mickiewicza 15 (księga wieczysta: KN1K/00005062/8),
- 51) ul. Nagórna 1 (księga wieczysta: KN1K/00063651/8),
- 52) ul. Nowy Rynek 5 (księga wieczysta: KN1K/00002234/4),
- 53) ul. Nowy Rynek 13 (księga wieczysta: KN1K/00039550/3),
- 54) ul. Nowy Rynek 14 (księga wieczysta: KN1K/00005318/8),
- 55) ul. Orzeszkowej 1 (księga wieczysta: KN1K/00002245/4),
- 56) ul. Poniatowskiego 30 (księga wieczysta: KN1K/00047487/9),
- 57) ul. Pułaskiego 2 (księga wieczysta: KN1K/00004735/0),
- 58) ul. Rzeźnicza 8 (księga wieczysta: KN1K/00046781/3),
- 59) ul. Sienkiewicza 1 (księga wieczysta: KN1K/00064247/0),
- 60) ul. Sienkiewicza 25 (księga wieczysta: KN1K/00045552/2),
- 61) ul. Starowarszawska 2 (księga wieczysta: KN1K/00002223/4),
- 62) ul. Stary Rynek 7 (księga wieczysta: KN1K/00003985/0),
- 63) ul. Stary Rynek 11 (księga wieczysta: KN1K/00001047/9),
- 64) ul. Stary Rynek 14 (księga wieczysta: KN1K/00046352/7),
- 65) ul. Stary Rynek 17 (księga wieczysta: KN1K/00000270/4),
- 66) ul. Stary Rynek 19 (księga wieczysta: KN1K/00002237/5),
- 67) ul. Stary Rynek 24 (księga wieczysta: KN1K/00053285/8),
- 68) ul. Stary Rynek 27 (księga wieczysta: KN1K/00005341/8),
- 69) ul. Toruńska 6A, 8 i 8A (księga wieczysta: KN1K/00005207/7),
- 70) ul. Toruńska 38 (księga wieczysta: KN1K/00002232/0),
- 71) ul. Toruńska 40 (księga wieczysta: KN1K/00044814/0),
- 72) ul. Toruńska 37 (księga wieczysta: KN1K/00063422/4),
- 73) ul. Toruńska 46 (księga wieczysta: KN1K/00028163/3),
- 74) ul. Toruńska 52 (księga wieczysta: KN1K/00003966/1),
- 75) ul. Toruńska 54 (księga wieczysta: KN1K/00003967/8),
- 76) ul. Toruńska 59 (księga wieczysta: KN1K/00003978/8),
- 77) ul. Toruńska 61 (księga wieczysta: KN1K/00010609/3),
- 78) ul. Toruńska 62 (księga wieczysta: KN1K/00000180/6),
- 79) ul. Toruńska 66 (księga wieczysta: KN1K/00035069/6),
- 80) ul. Toruńska 69 (księga wieczysta: KN1K/00039046/7),

- 81) ul. Toruńska 73 (księga wieczysta: KN1K/00036113/7),
- 82) ul. Toruńska 103 (księga wieczysta: KN1K/00036353/1),
- 83) ul. Włocławska 1 (księga wieczysta: KN1K/00033118/1),
- 84) ul. Włocławska 3 (księga wieczysta: KN1K/00033615/5),
- 85) ul. Włocławska 29 (księga wieczysta: KN1K/00007151/3),
- 86) ul. Wschodnia 3 (księga wieczysta: KN1K/00004622/5),
- 87) ul. Wschodnia 13 (księga wieczysta: KN1K/00002221/0),
- 88) ul. Zawadzkiego 18 (księga wieczysta: KN1K/00013098/8),
- 89) ul. Zawadzkiego 21 (księga wieczysta: KN1K/00044641/6),
- 90) ul. Zawadzkiego 29 (księga wieczysta: KN1K/00031585/1),
- 91) ul. Zawiszy 4 (księga wieczysta: KN1K/00003835/4),
- 92) ul. Żelazna 13 (księga wieczysta: KN1K/00034575/9),

(dalej „Nieruchomości I”), w tym do budynków posadowionych na Nieruchomościach I (dalej „Budynki I”), a także do nieruchomości położonych w Kole, oznaczonych adresami:

- 1) ul. Garncarska 2 (księga wieczysta: KN1K/00011035/5),
- 2) ul. Garncarska 8 (księga wieczysta: KN1K/00014539/9),
- 3) ul. Garncarska 15 (księga wieczysta: KN1K/00038014/7),
- 4) ul. Garncarska 23 (księga wieczysta: KN1K/00038012/3),
- 5) ul. Garncarska 24 (księga wieczysta: KN1K/00060094/4),
- 6) ul. Garncarska 25 (księga wieczysta: KN1K/00014537/5),
- 7) ul. Garncarska 27 (księga wieczysta: KN1K/00038011/6),
- 8) ul. Garncarska 29 (księga wieczysta: KN1K/00038011/6),
- 9) ul. Garncarska 30 (księga wieczysta: KN1K/00017748/8),
- 10) ul. Energetyczna 3 (księga wieczysta: KN1K/00039627/4),
- 11) ul. Energetyczna 13 i 15 (księga wieczysta: KN1K/00018986/5),
- 12) ul. Leśna 3 (księga wieczysta: KN1K/00059843/0),
- 13) ul. Poniatowskiego 20 (księga wieczysta: KN1K/00003971/9),
- 14) ul. Żeromskiego 82 (księga wieczysta: KN1K/00005063/5),
- 15) ul. Żeromskiego 85 (księga wieczysta: KN1K/00044696/6),

(dalej „Nieruchomości II”), w tym do budynków posadowionych na Nieruchomościach II (dalej „Budynki II”), (Nieruchomości I i II dalej łącznie zwane są „Nieruchomościami”, natomiast Budynki I i II „Budynkami”), oraz do nieruchomości i budynków położonych w Kole oznaczonych adresami: ul. 20 Stycznia 20, ul. Asnyka 6, 12 i 24, ul. Garncarska 35 i 37, ul. Krótka 2, ul. Nowy Rynek 11, ul. Toruńska 10 i 57 i ul. Kilińskiego 7 i 13 (dalej „Nieruchomości III” i „Budynki III”), w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynkach i Budynkach III,

- I. **na podstawie art. 22 ust. 1 w związku z art. 30 ust. 1 pkt 2, 3 lit. a, 5 i 6 oraz ust. 5 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2410, z późn. zm., dalej „ustawa o wspieraniu rozwoju”) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks**

postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm., dalej „kpa”) w związku z art. 206 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2460, z późn. zm., dalej „Pt”), ustalam warunki dostępu Operatora do Nieruchomości i Budynków, w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynkach:

§ 1. Postanowienia ogólne

1. Pojęcia i terminy użyte w decyzji rozumie się zgodnie z Pt, ustawą o wspieraniu rozwoju oraz ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.).
2. Przedmiotem decyzji jest określenie warunków zapewnienia Operatorowi przez Udostępniającego dostępu do Nieruchomości i do Budynków, polegającego na umożliwieniu wykonania przez Operatora w technologii FTTH (ang. Fiber To The Home – światłowód do domu) instalacji telekomunikacyjnych w Budynkach I oraz doprowadzenia do Budynków światłowodowych przyłączy telekomunikacyjnych, w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynkach, tj. w celu świadczenia usług telekomunikacyjnych osobom posiadającym tytuł prawny do lokali w Budynkach (dalej „Abonenci”).
3. Decyzja stanowi tytuł prawny Operatora do dysponowania Nieruchomościami i Budynkami na cele budowlane w związku z pracami, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-3.

§ 2. Prawa i obowiązki Operatora

1. W oparciu o uzyskany mocą decyzji dostęp do Nieruchomości i do Budynków, Operator, zgodnie z przepisami prawa i na zasadach określonych decyzją, uprawniony jest do:
 - 1) wykonania instalacji telekomunikacyjnej Budynków I poprzez wykonanie, z uwzględnieniem zasad określonych w § 4, okablowania z kabli światłowodowych, wraz z osprzętem instalacyjnym i urządzeniami telekomunikacyjnymi pomiędzy punktami styku w Budynkach I a lokalem Abonenta, z uwzględnieniem zasad określonych w § 4,
 - 2) wykonania przyłączy telekomunikacyjnych do Budynków poprzez doprowadzenie do punktów styku linii kablowych światłowodowych, z uwzględnieniem zasad określonych w § 4,
 - 3) utrzymywania, eksploatacji, konserwacji, remontu i usuwania awarii elementów instalacji telekomunikacyjnych Budynków I, o których mowa w pkt 1 oraz przyłączy telekomunikacyjnych, o których mowa w pkt 2, jak również kanalizacji kablowej lub kanalizacji telekomunikacyjnej Budynków, jeśli Operator wykona je na podstawie niniejszej decyzji (dalej „Infrastruktura”), w zakresie niezbędnym do świadczenia usług telekomunikacyjnych, w tym do:
 - a) wymiany okablowania i pozostałych elementów Infrastruktury, o ile nie będzie to skutkowało zmianą technologii świadczenia usług telekomunikacyjnych,
 - b) instalowania elementów Infrastruktury służących do przyłączenia nowych Abonentów w miarę ich pozyskiwania przez Operatora,

- jeżeli nie wymaga to zmiany projektu, o którym mowa w § 5 ust. 1,
- 4) wstępu lub wjazdu na teren Nieruchomości i do Budynków, w celu wykonania czynności, o których mowa w pkt 1-3.
 2. Decyzja nie uprawnia Operatora do instalowania, eksploataowania lub wymiany elementów Infrastruktury w lokalu Abonenta bez uzyskania zgody Abonenta.
 3. Wykonywanie uprawnień określonych w ust. 1 nie może naruszać obowiązujących przepisów prawa, nie może uniemożliwiać racjonalnego korzystania z Nieruchomości i z Budynków, powinno uwzględniać stan techniczny i estetyczny Budynków oraz powinno być możliwie najmniej uciążliwe dla Udostępniającego oraz innych osób, którym przysługują prawa do Nieruchomości.
 4. Niezwłocznie po zakończeniu prac, nie później niż 14 dni od ich zakończenia, Operator zobowiązany jest do przywrócenia Budynków oraz Nieruchomości do stanu poprzedniego, z uwzględnieniem zmian związanych z wykonaniem Infrastruktury.
 5. Operator jest zobowiązany do prowadzenia prac, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, w sposób zapewniający bezkolizyjność z innymi instalacjami znajdującymi się na Nieruchomościach i w Budynkach, w zakresie ich wzajemnego usytuowania i niekorzystnego oddziaływania.
 6. Operator jest zobowiązany do używania wyłącznie urządzeń spełniających wszystkie wymagania przewidziane prawem, w tym dotyczące odpowiednich norm bezpieczeństwa oraz posiadania stosownych certyfikatów.
 7. Operator ponosi odpowiedzialność za zainstalowane w ramach wykonanej Infrastruktury urządzenia, w szczególności ich wpływ na bezpieczeństwo Abonentów i innych osób oraz za powodowane przez te urządzenia zakłócenia pracy innych urządzeń.
 8. Operator ponosi odpowiedzialność za przestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przeciwpożarowych w trakcie prowadzonych prac instalacyjnych, konserwacyjnych oraz eksploatacji Infrastruktury.
 9. Operator ponosi odpowiedzialność za utrzymywanie porządku, w tym sprzątanie w czasie prowadzenia prac i uprzątnięcie miejsca po wykonaniu prac związanych z realizacją decyzji.
 10. Operator jest zobowiązany do zabezpieczenia Infrastruktury przed ingerencją osób nieuprawnionych.
 11. Operator jest zobowiązany do dokonywania okresowych przeglądów technicznych Infrastruktury, nie rzadziej niż raz w roku.
 12. Operator jest zobowiązany do usunięcia szkód wynikających bezpośrednio z wykonywania uprawnień określonych w ust. 1 niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia. W przypadku nieusunięcia szkód w terminie 14 dni od dnia ich zgłoszenia Udostępniający może je usunąć na koszt Operatora.
 13. Zobowiązuje się Operatora do:
 - 1) ponoszenia kosztów związanych z wykonywaniem uprawnień określonych w ust. 1, w tym kosztów realizacji obowiązków, o których mowa w ust. 4-12,

- 2) zwrotu Udostępniającemu wydatków, które Udostępniający poniesie w związku z wykonywaniem przez Operatora uprawnień określonych w ust. 1, w szczególności kosztów energii elektrycznej zużytej przez Operatora oraz kosztów wynikających z udostępnienia Operatorowi dokumentacji, o której mowa w § 5 ust. 4 pkt 2, w formie wybranej przez Operatora lub upoważnionego przez niego wykonawcę.
14. Zwrot Udostępniającemu przez Operatora kosztów, o których mowa w ust. 13, nastąpi w oparciu o przedstawione przez Udostępniającego dokumenty księgowe w terminie 14 dni od dnia otrzymania tych dokumentów przez Operatora.
15. Operator może powierzyć usuwanie awarii, wykonywanie prac instalacyjnych, konserwacyjnych, remontowych i projektowych wybranemu wykonawcy, za którego działania lub zaniechania odpowiada jak za własne.

§ 3. Prawa i obowiązki Udostępniającego

1. Udostępniający jest zobowiązany do zapewnienia Operatorowi możliwości wykonywania uprawnień określonych w § 2 ust. 1, a także do współdziałania z Operatorem w zakresie niezbędnym do należytego i prawidłowego wykonania decyzji.
2. Udostępniający jest zobowiązany do niezwłocznego informowania Operatora o przypadkach:
 - 1) naruszenia integralności Infrastruktury przez osoby nieuprawnione oraz awariach mogących mieć wpływ na Infrastrukturę – nie później niż w terminie 24 godzin od powzięcia przez Udostępniającego informacji o tych zdarzeniach;
 - 2) zaplanowanych pracach inwestycyjnych lub remontowych mogących mieć wpływ na Infrastrukturę – co najmniej 7 dni przed terminem ich planowanego rozpoczęcia.
3. Udostępniający nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w Infrastrukturze, które zostały wywołane przez osoby trzecie, chyba że co innego wynika z przepisów powszechnie obowiązujących.
4. Na żądanie Udostępniającego, bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia żądania, Operator jest zobowiązany udzielić Udostępniającemu informacji w zakresie wykonywania uprawnień, o których mowa w § 2 ust. 1 oraz realizowania obowiązków określonych w decyzji, a także faktu udostępnienia Infrastruktury innym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym.

§ 4. Wykorzystanie infrastruktury technicznej

1. Operator może umieścić okablowanie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1:
 - 1) w kanalizacji telekomunikacyjnej budynków (dalej „KTB”), do której tytuł prawny przysługuje Udostępniającemu lub innemu podmiotowi, z zastrzeżeniem ust. 3,
 - 2) w KTB, którą Operator wybuduje – o ile:
 - a) w Budynkach I nie ma KTB albo
 - b) uzyskanie dostępu do KTB, do której tytuł prawny przysługuje, Udostępniającemu lub innemu podmiotowi, który został wskazany przez

Udostępniającego zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1 lub deklaruje świadczenie usług w Budynkach I zgodnie z aktualnymi danymi ujawnionymi w Systemie Informacyjnym o Infrastrukturze Szerokopasmowej (dalej „SIIS”), stanowi trudną do ominięcia przeszkodę.

2. Operator może umieścić linię kablową, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 2:
 - 1) w kanalizacji kablowej przyłącza telekomunikacyjnego (dalej „KK”), do której tytuł prawny przysługuje, Udostępniającemu lub innemu podmiotowi, z zastrzeżeniem ust. 3,
 - 2) w KK, którą Operator wybuduje – o ile:
 - a) na Nieruchomościach nie ma KK albo
 - b) uzyskanie dostępu do KK, do której tytuł prawny przysługuje Udostępniającemu lub innemu podmiotowi, który został wskazany przez Udostępniającego zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1 lub deklaruje świadczenie usług w Budynkach zgodnie z aktualnymi danymi ujawnionymi w SIIS, stanowi trudną do ominięcia przeszkodę.
 3. Skorzystanie z KK lub KTB, do których Udostępniającemu nie przysługuje tytuł prawny, jest możliwe pod warunkiem zawarcia odrębnej umowy lub uzyskania decyzji administracyjnej w tym zakresie.
 4. Uznaje się, że uzyskanie dostępu do KK lub KTB stanowi trudną do ominięcia przeszkodę, jeśli:
 - 1) na podstawie informacji zebranych na zasadach określonych w § 5 ust. 4 Operator ustali, że KK lub KTB, do której tytuł prawny przysługuje Udostępniającemu, jest niedostępna,
 - 2) pomimo wystąpienia z wnioskiem o udostępnienie KK lub KTB na potrzeby realizacji niniejszej decyzji do podmiotu, który został wskazany przez Udostępniającego zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1 lub deklaruje świadczenie usług w Budynkach zgodnie z aktualnymi danymi ujawnionymi w SIIS:
 - a) podmiot ten w sposób wyraźny odmówił jej udostępnienia lub
 - b) w terminie 60 dni od dnia złożenia przez Operatora wniosku o jej udostępnienie umowa w tym zakresie nie została zawarta,
 - 3) stan prawny KK lub KTB jest przedmiotem sporu lub nie można go jednoznacznie ustalić w oparciu o oświadczenia:
 - a) Udostępniającego, złożone zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1,
 - b) podmiotów wskazanych przez Udostępniającego zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1 oraz
 - c) podmiotów deklarujących świadczenie usług w Budynkach zgodnie z aktualnymi danymi ujawnionymi w SIIS
- bądź w związku z nieudzieleniem Operatorowi odpowiedzi przez te podmioty.

§ 5. Uzgodnienie projektu wykonawczego Infrastruktury

1. Przed przystąpieniem do prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-2, Operator przedstawi Udostępniającemu sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa projekt wykonawczy Infrastruktury (dalej „Projekt”), który będzie składał się z części obejmującej opis techniczny oraz z części rysunkowej i będzie określał zasady, na jakich nastąpi wykonanie Infrastruktury. Operator może sporządzić jeden Projekt dla jednego bądź większej liczby Budynków. Projekt nie musi obejmować ani w części opisowej ani rysunkowej instalacji telekomunikacyjnej w lokalach Abonentów.
2. Jeżeli ze względu na brak możliwości skorzystania z KK lub KTB, do której Udostępniającemu nie przysługuje tytuł prawny, Operator zamierza wykonać KK lub KTB, to przekazując Udostępniającemu Projekt do uzgodnienia Operator jest obowiązany załączyć dokumentację potwierdzającą spełnienie przesłanek, o których mowa § 4 ust. 3 pkt 2 lub 3.
3. Projekt przewidujący wykorzystanie przez Operatora istniejącej KK lub KTB może przewidywać alternatywne wykonanie KK lub KTB przez Operatora na wypadek sytuacji, o której mowa w § 6 ust. 3.
4. W celu sporządzenia Projektu Udostępniający na wniosek Operatora lub upoważnionego przez niego wykonawcy, nieodpłatnie i bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku:
 - 1) przekaze Operatorowi informacje na temat tego, komu według jego wiedzy przysługuje tytuł prawny do KK lub KTB na Nieruchomościach,
 - 2) udostępni Operatorowi lub upoważnionemu przez niego wykonawcy, w wybranej przez nich formie, znajdującą się w jego posiadaniu dokumentację techniczną Budynków w zakresie koniecznym do zaprojektowania, wykonania, utrzymania i eksploatacji Infrastruktury, a także
 - 3) umożliwi Operatorowi lub upoważnionemu przez niego wykonawcy dostęp do Nieruchomości i do Budynków, celem zebrania informacji w zakresie koniecznym do zaprojektowania, wykonania, utrzymania i eksploatacji Infrastruktury.
5. Udostępniający najpóźniej w terminie 30 dni od dnia otrzymania Projektu akceptuje go albo przedstawia uzasadnione stanowisko, w którym zgłosi uwagi lub zażąda od Operatora dodatkowych wyjaśnień lub zmiany przedstawionego Projektu.
6. Projekt uznaje się za uzgodniony, gdy Udostępniający w terminie, o którym mowa w ust. 5, nie wyrazi stanowiska, zaakceptuje Projekt albo gdy Operator rozpatrzy stanowisko Udostępniającego, uwzględniając zgłoszone przez Udostępniającego uwagi:
 - 1) dotyczące możliwości naruszenia powszechnie obowiązujących przepisów ze wskazaniem tych przepisów,
 - 2) dotyczące uniemożliwienia racjonalnego korzystania z Nieruchomości, w tym z Budynków,
 - 3) dotyczące niespełnienia wymogów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 i § 4 ust. 2 pkt 2,

4) te, które uzna za zasadne,
udzielając wyjaśnień, i przekaże ostateczną wersję Projektu Udostępniającemu.

§ 6. Wykonanie Infrastruktury

1. Operator przystąpi do prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-2, po uzgodnieniu Projektu, informując Udostępniającego o terminie rozpoczęcia prac na 7 dni przed ich planowanym rozpoczęciem.
2. Przed przystąpieniem do prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-2, Operator wpłaci na rzecz Udostępniającego kaucję z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania prac w kwocie 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych) za każdy Budynek, w którym jednocześnie prowadzone są prace.
3. Jeżeli, pomimo zawarcia umowy o wykorzystanie KK lub KTB z albo wstępnego stwierdzenia możliwości skorzystania z KK lub KTB, do której Udostępniającemu przysługuje tytuł prawny, w toku prac, o których mowa § 2 ust. 1 pkt 1-2, okaże się, że z przyczyn technicznych nie jest możliwe wykorzystanie tej KK lub KTB, Operator może wykonać własnej KK lub KTB, o ile, zgodnie z § 5 ust. 3, uzgodniony Projekt to przewidywał lub Operator uzupełni Projekt w tym zakresie. Zmiany w Projekcie są uzgadniane na zasadach określonych w § 5 ust. 5-6, z tym że termin na akceptację uzupełnionego Projektu lub przedstawienia do niego uzasadnionego stanowiska wynosi 14 dni.
4. Po wykonaniu Infrastruktury w Budynkach Udostępniający oraz Operator potwierdzą fakt oraz zakres wykonanych przez Operatora prac w protokole podpisanym przez każdą ze Stron, zaś Operator przekaże Udostępniającemu, w terminie 7 dni od dnia zakończenia prac, dokumentację powykonawczą, która będzie stanowić załącznik do tego protokołu.
5. W przypadku, gdy w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu, o którym mowa w ust. 4, nie dojdzie do jego podpisania przez obie Strony albo, jeśli w tym terminie Udostępniający nie zgłosi uwag do tego protokołu, uznaje się, że protokół został zaakceptowany bez zastrzeżeń. Niepodpisanie protokołu przez obie Strony w terminie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie uniemożliwia Operatorowi utrzymywania, eksploatacji, konserwacji, remontu i usuwania awarii Infrastruktury, przy czym Operator ponosi ryzyko związane z nieuwzględnieniem zgłoszonych przez Udostępniającego uwag.
6. Udostępniający zobowiązany jest zwrócić kaucję, o której mowa w ust. 2, na rachunek bankowy Operatora w terminie 7 dni od dnia podpisania przez Udostępniającego protokołu, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku, o którym mowa w ust. 5, w terminie 14 dni od dnia przedstawienia protokołu Udostępniającemu.

§ 7. Remont Infrastruktury

1. Operator może wykonać prace, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a, po uzgodnieniu z Udostępniającym terminu ich rozpoczęcia, a w przypadku niezgodnienia tego terminu, po upływie 7 dni od dnia powiadomienia o planowanych pracach.

2. Warunkiem wykonywania uprawnień, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a, jest wpłacenie przez Operatora na rzecz Udostępniającego, przed przystąpieniem do prac, kaucji z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania prac w kwocie 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy Budynek, w którym jednocześnie prowadzone są prace.
3. Operator przekaze każdorazowo Udostępniającemu dokumentację wprowadzanych zmian w Infrastrukturze zaistniałą na skutek przeprowadzenia prac, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a, w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania tychże zmian.
4. Udostępniający zobowiązany jest zwrócić kaucję, o której mowa w ust. 2, na rachunek bankowy Operatora w terminie 7 dni od dnia przekazania Udostępniającemu przez Operatora dokumentacji, o której mowa w ust. 3.

§ 8. Usuwanie awarii

1. W przypadku wystąpienia awarii Infrastruktury rozumianej jako stan techniczny Infrastruktury lub jej elementów uniemożliwiający lub poważnie ograniczający świadczenie usług telekomunikacyjnych, Udostępniający zapewni Operatorowi każdorazowy niezwłoczny dostęp do Nieruchomości, w tym do Budynków, w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne do usunięcia awarii.
2. O fakcie wystąpienia awarii Infrastruktury Operator niezwłocznie po wykryciu awarii poinformuje Udostępniającego telefonicznie, a w przypadku nieodebrania telefonu uczyni to za pośrednictwem korespondencji e-mail, chyba że Strony ustalą inny sposób informowania.

§ 9. Katalog usług

Operator może świadczyć z wykorzystaniem Infrastruktury wszelkie usługi telekomunikacyjne (w szczególności usługi telefoniczne, dostępu do sieci Internet oraz transmisji radiofonicznych i telewizyjnych) na rzecz Abonentów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

§ 10. Poufność

Zobowiązuje się Strony do zachowania w tajemnicy, nieudostępniania osobom trzecim bez zgody drugiej Strony i niewykorzystywania w inny sposób niż do celów realizacji decyzji, jakichkolwiek informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem decyzji. Dotyczy to zwłaszcza obowiązku zachowania przez Udostępniającego w tajemnicy danych dotyczących Infrastruktury, w tym instalacji i urządzeń, które zostaną zainstalowane przez Operatora na podstawie decyzji. Operator jest uprawniony do przekazywania podmiotom, o których mowa w § 2 ust. 15, informacji niezbędnych do realizacji swoich uprawnień. Operator odpowiada za zachowanie w tajemnicy informacji przekazanych tym podmiotom. Powyższe zobowiązanie nie dotyczy sytuacji, gdy obowiązek przekazania takich informacji wynika z przepisów powszechnie obowiązujących lub następuje na żądanie właściwego organu.

§ 11. Postanowienia końcowe

1. Wszelka korespondencja pomiędzy Stronami związana z realizacją decyzji będzie kierowana w drodze korespondencji pocztowej lub za pośrednictwem korespondencji e-mail na adresy ustalone przez Strony.

2. W terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji każda ze Stron jest zobowiązana do przekazania drugiej Stronie informacji w zakresie: osoby wyznaczonej do kontaktu z Operatorem i Udostępniającym, numeru telefonu kontaktowego, adresu do korespondencji, adresu poczty elektronicznej, numeru rachunku bankowego przeznaczonego do rozliczeń między Stronami. W przypadku braku realizacji tego obowiązku, wszelka korespondencja będzie kierowana na adresy wskazane w dokumentach rejestrowych Stron, zaś świadczenia pieniężne spełniane będą za pokwitowaniem do rąk drugiej Strony.
3. Strony są zobowiązane niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni, do przekazania sobie informacji o wszelkich zmianach danych, o których mowa w ust. 2.
4. W przypadku niedopełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 3, przyjmuje się, że korespondencja wysłana na dotychczasowy adres została doręczona, a przelew środków pieniężnych dokonany na dotychczasowy numer rachunku bankowego został zrealizowany.

Na podstawie art. 206 ust. 2aa w związku z art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt decyzja w pkt I podlega natychmiastowemu wykonaniu.

- II. **Na podstawie art. 22 ust. 1 w związku z art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b oraz ust. 5 ustawy o wspieraniu rozwoju oraz art. 104 § 1 kpa oraz w związku z art. 206 ust. 1 i 1a Pt, odmawiam ustalenia warunków dostępu Operatora do Nieruchomości II, w tym do Budynków II, polegającego na umożliwieniu wykonania światłowodowych instalacji telekomunikacyjnych Budynków II, w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynkach II.**
- III. **Na podstawie art. 105 § 1 kpa w związku z art. 206 ust. 1 i 1a Pt, umarzam postępowanie w części dotyczącej zapewnienia Operatorowi dostępu do Nieruchomości III, w tym do Budynków III.**

UZASADNIENIE

1. Podstawa rozpatrzenia Wniosku

Zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 2, 3, 5 i 6 ustawy o wspieraniu rozwoju: „Właściciel, użytkownik wieczysty lub zarządca nieruchomości, niebędący przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, jest obowiązany zapewnić przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu dostęp do nieruchomości, w tym do budynku oraz punktu styku, polegający na: (...)

- 2) umożliwieniu doprowadzenia przyłącza telekomunikacyjnego aż do punktu styku,
- 3) umożliwieniu wykonania instalacji telekomunikacyjnej budynku, jeżeli:
 - a) nie istnieje instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s lub
 - b) istniejąca instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s nie jest dostępna lub nie odpowiada zapotrzebowaniu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, (...)

- 5) umożliwieniu utrzymywania, eksploatacji, przebudowy lub remontu przyłącza telekomunikacyjnego lub instalacji telekomunikacyjnej budynku będących własnością tego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego,
- 6) umożliwieniu wejścia na teren nieruchomości, w tym do budynku, w zakresie niezbędnym do korzystania z dostępu, o którym mowa w pkt 1–5 i ust. 3
- w celu zapewnienia telekomunikacji w tym budynku”.

Z przytoczonego przepisu wynika obowiązek właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcy nieruchomości, niebędącego przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, zapewnienia przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu dostępu do nieruchomości, w tym do budynku oraz punktu styku, w celu zapewnienia telekomunikacji w tym budynku (dalej „Dostęp”). Powyższemu obowiązkowi odpowiada jednocześnie uprawnienie przedsiębiorcy telekomunikacyjnego do żądania uzyskania Dostępu.

Warunki Dostępu powinna określać umowa zawarta między przedsiębiorcą telekomunikacyjnym a odpowiednio właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub zarządcą nieruchomości, niebędącym przedsiębiorcą telekomunikacyjnym. Zawarcie tej umowy stanowi czynność zwykłego zarządu (art. 30 ust. 4 ustawy o wspieraniu rozwoju).

Każda ze stron może zwrócić się do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) z wnioskiem o wydanie decyzji w sprawie Dostępu w przypadku:

- 1) odmowy udzielenia Dostępu,
- 2) niezawarcia umowy o Dostępie pomimo upływu 30 dni od dnia złożenia wniosku o Dostęp (art. 21 ust. 2 w związku z art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy o wspieraniu rozwoju).

Postępowanie przed Prezesem UKE jest prowadzone na podstawie przepisów kpa ze zmianami wynikającymi z Pt oraz ustawy o wspieraniu rozwoju (art. 206 ust. 1 Pt). Załatwienie spraw objętych Wnioskiem następuje więc w drodze wydania decyzji (art. 104 § 1 kpa w związku z art. 206 ust. 1 Pt).

W myśl art. 206 ust. 1a Pt, w sprawach, o których mowa w art. 30 ustawy o wspieraniu rozwoju można wszcząć i prowadzić jedno postępowanie, jeżeli dotyczą one tych samych stron i związane są z realizacją tej samej inwestycji.

Prezes UKE ustalił, że:

1. Operator jest przedsiębiorcą telekomunikacyjnym (dowód: rejestr przedsiębiorców telekomunikacyjnych, wpis nr 10611 i 10612).
2. Udostępniający nie jest przedsiębiorcą telekomunikacyjnym (brak wpisu w rejestrze przedsiębiorców telekomunikacyjnych).
3. Nieruchomości:
 - oznaczone adresami: ul. Grodzka 19, ul. Wyszyńskiego 16, ul. Poniatowskiego 30 i ul. Toruńska 6A, 8 i 8A oraz posadowione na nich budynki mieszkalne wielorodzinne stanowią własność Udostępniającego,

- oznaczona adresem: ul. Mickiewicza 13 i posadowiony na niej budynek mieszkalny wielorodzinny stanowi współwłasność Udostępniającego oraz właścicieli lokali wyodrębnionych w budynku,
- oznaczone adresami: ul. Asnyka 21A, 21B, 23, 32 i 34, ul. Cegielniana 36, ul. Blizna 41, ul. Energetyczna 3, 13 i 15, ul. Garncarska 7, 16, 18 i 23, ul. Grodzka 5, 13 i 23, ul. Jasna 4, ul. Kajki 42, ul. Kuśnierska 5, ul. Leśna 3, ul. Nowy Rynek 5 i 14, ul. Poniatowskiego 20, ul. Sienkiewicza 25, ul. Stary Rynek 19 i 27, ul. Toruńska 37, 38, 40, 46, 59 i 62, ul. Włocławska 1, ul. Wschodnia 13, ul. Zawiszy 4, ul. Kilińskiego 2 i 11 oraz posadowione na nich budynki mieszkalne wielorodzinne stanowią własność Gminy Miejskiej Koło (dalej „Gmina”),
- oznaczone adresami: ul. Broniewskiego 19A, ul. Garncarska 9, 10, 12, 14, 15, 17, 19, 21, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 i 34, ul. Grodzka 9, 11, 16 i 17, ul. Kajki 26, ul. Kilińskiego 9, ul. Kolejowa 32 i 92, ul. Konarskiego 55, ul. Krótka 3, ul. Opałki 18, ul. Wyszyńskiego 14, ul. Mickiewicza 5, 11 i 15, ul. Nagórna 1, ul. Nowy Rynek 13, ul. Pułaskiego 2, ul. Rzeźnicza 8, ul. Stary Rynek 7, 11, 14, 17 i 24, ul. Toruńska 52, 54, 61, 66, 69, 73 i 103, ul. Zawadzkiego 18, 21 i 29, ul. Żeromskiego 82, ul. Żelazna 13, oraz posadowione na nich budynki mieszkalne wielorodzinne stanowią współwłasność Gminy oraz właścicieli lokali wyodrębnionych w budynkach,
- oznaczona adresem: ul. Sienkiewicza 1 i posadowiony na niej budynek mieszkalny wielorodzinny stanowi własność Powiatu Kolskiego,
- oznaczona adresem: ul. Starowarszawska 2 stanowi nieruchomością gruntową należącą do Skarbu Państwa oddaną w użytkowanie wieczyste, natomiast posadowiony na niej budynek mieszkalny wielorodzinny stanowi odrębną nieruchomością i jest własnością właścicieli lokali wyodrębnionych w budynku,
- oznaczone adresami: ul. Ceramiczna 1 i 2, ul. Garncarska 2, 4, 6, 8, 20, 22 i 25, ul. Grodzka 1, ul. Orzeszkowej 1, ul. Włocławska 3 i 29, ul. Wschodnia 3, ul. Żeromskiego 85 oraz posadowione na nich budynki mieszkalne wielorodzinne są własnością właścicieli lokali wyodrębnionych w budynkach,

(dowód: dane publicznie dostępne w Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych z ksiąg wieczystych prowadzonych dla nieruchomości, pismo Udostępniającego z dnia 25 września 2020 r., pisma Starosty Kolskiego (dalej „Starosta”) z dnia 22 kwietnia 2020 r., z dnia 4 listopada 2020 r. i z dnia 8 stycznia 2021 r. wraz z załącznikami).

4. Udostępniający pomimo wezwań, nie przekazał Prezesowi UKE kopii umów o zarządzanie nieruchomościami (w tym budynkami) objętymi Wnioskiem, jak również nie przekazał pełnomocnictwa potwierdzającego jego umocowanie do reprezentowania właścicieli/współwłaścicieli nieruchomości/budynków w zakresie udostępnienia nieruchomości w zakresie wskazanym we Wniosku. Mając na uwadze jednak zebrany materiał dowodowy, m.in. pisma Udostępniającego kierowane do Prezesa UKE, w których wprost wskazał, którymi nieruchomościami (w tym budynkami) nie zarządza i jednocześnie nie zaprzeczył, że pełni funkcję zarządcy dla pozostałych nieruchomości objętych Wnioskiem, Prezes UKE uznał na tej podstawie, że jest on zarządcą Nieruchomości i Budynków uprawnionym do zawarcia umów o Dostęp do Nieruchomości i do Budynków. Burmistrz Miasta Koło (dalej „Burmistrz”), do którego Prezes UKE kierował zapytania w sprawie, również nie

zaprzeczył, że Udostępniający pełni funkcję zarządcy (dowód: pisma Udostępniającego z dnia 8 stycznia 2019 r. oraz z dnia 25 września 2020 r., pisma Burmistrza z dnia 16 grudnia 2020 r. i z dnia 21 stycznia 2021 r.).

5. Pismem z dnia 2 lutego 2018 r. Operator wystąpił do Udostępniającego z wnioskiem o zawarcie umowy na Dostęp do Nieruchomości i Budynków w celu zapewnienia telekomunikacji. Do pisma Operator załączył projekt umowy. Pismo zostało odebrane przez Udostępniającego w dniu 12 lutego 2018 r. (dowód: Wniosek).
6. Ze względu na niezawarcie umowy o Dostępie Operator, pismem z dnia 6 lipca 2018 r. (data wpływu do UKE: 20 lipca 2018 r.), złożył do Prezesa UKE Wniosek (dowód: Wniosek).

We Wniosku Operator zwrócił się o ustalenie warunków dostępu do Nieruchomości I i Nieruchomości II, w tym do Budynków I i Budynków II, w celu zapewnienia telekomunikacji poprzez:

- budowę światłowodowych przyłączy do Budynków I i Budynków II,
- budowę światłowodowych instalacji telekomunikacyjnych w Budynkach I i w Budynkach II.

We Wniosku Operator zawarł także, żądanie wydania decyzji ustalającej warunki Dostępu do nieruchomości i budynków w Kole oznaczonych adresami: ul. Kilińskiego 12 i 15. W toku prowadzonego postępowania Prezes UKE ustalił, że w 2013 roku nastąpiła zmiana numeracji i aktualnie nieruchomość, w tym budynek, przy ul. Kilińskiego 12, to faktycznie nieruchomość i budynek oznaczony adresem ul. Kilińskiego 2, natomiast nieruchomość, w tym budynek, przy ul. Kilińskiego 15 to faktycznie nieruchomość i budynek oznaczony adresem ul. Kilińskiego 11 (dowód: Wniosek, pisma Operatora z dnia 14 grudnia 2018 r. wraz z załącznikiem oraz z dnia 13 sierpnia 2020 r. wraz z załącznikami, pismo Burmistrza z dnia 16 grudnia 2020 r., pisma Starosty z dnia 22 kwietnia 2020 r., z dnia 4 listopada 2020 r. i z dnia 8 stycznia 2021 r. wraz z załącznikami).

We Wniosku Operator zawarł także, żądanie wydania decyzji ustalającej warunki Dostępu do nieruchomości i budynku w Kole oznaczonego adresem ul. Orzeszkowa 1. W toku prowadzonego postępowania Prezes UKE ustalił, że właściwe oznaczenie adresowe nieruchomości to ul. Orzeszkowej 1. Operator doprecyzował żądanie zawarte we Wniosku w tym zakresie (dowód: Wniosek, pisma Operatora z dnia 14 grudnia 2018 r. wraz z załącznikiem oraz z dnia 13 sierpnia 2020 r. wraz z załącznikami).

We Wniosku Operator zawarł również, żądanie wydania decyzji ustalającej warunki Dostępu do nieruchomości i budynków w Kole przy ul. 20 Stycznia 20, ul. Asnyka 6, 12 i 24, ul. Garncarskiej 35 i 37, ul. Krótkiej 2, ul. Nowy Rynek 11, ul. Toruńskiej 10 i 57 i ul. Kilińskiego 7 i 13 (tj. Nieruchomości III i Budynki III). Pismem z dnia 12 lutego 2021 r. Operator wycofał wniosek w tym zakresie. Do żądania zapewnienia Dostępu do Nieruchomości III i do Budynków III, Prezes UKE odniósł się w pkt 4 uzasadnienia decyzji.

7. W trakcie postępowania, pismem z dnia 8 stycznia 2019 r. Udostępniający, poinformował Prezesa UKE, że „część budynków posiada instalację światłowodową

zamontowaną przez innych operatorów, które mogą być wykorzystane przez firmę KOL-NET”. Udostępniający wskazał Orange Polska S.A z siedzibą w Warszawie (dalej „OPL”), który posiada zgodę na poprowadzenie instalacji światłowodowej na nieruchomościach i w budynkach.

Na tej podstawie Prezes UKE stwierdził, że:

1. Podstawą żądania Operatora są:
 - art. 30 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy o wspieraniu rozwoju (w zakresie umożliwienia doprowadzenia do Budynków przyłączy telekomunikacyjnych, a następnie ich utrzymywania, eksploatacji, przebudowy i remontu),
 - art. 30 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy o wspieraniu rozwoju (w zakresie umożliwienia wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków, a następnie ich utrzymywania, eksploatacji, przebudowy i remontu),
 - art. 30 ust. 1 pkt 6 ustawy o wspieraniu rozwoju (w zakresie, w jakim wykonanie powyższych uprawnień będzie wymagało wejścia na Nieruchomości i do Budynków).
2. Operator (przedsiębiorca telekomunikacyjny) i Udostępniający byli uprawnieni do zawarcia umowy o Dostępie do Nieruchomości i do Budynków.
3. Złożenie przez Operatora Wniosku po upływie 30 dni od wystąpienia do Udostępniającego z wnioskiem o zawarcie umowy o Dostęp skutecznie zainicjowało postępowanie przed Prezesem UKE, którego stronami są Operator i Udostępniający (art. 30 ust. 5b ustawy o wspieraniu rozwoju).

Zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1815, dalej „Ustawa zmieniająca”) do postępowań w sprawie wydania decyzji o dostępie, o którym mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie Ustawy zmieniającej stosuje się przepisy ustawy o wspieraniu rozwoju w brzmieniu nadanym Ustawą zmieniającą, z wyjątkiem art. 21 ust. 2a i art. 30 ust. 5 pkt 4 ustawy o wspieraniu rozwoju w brzmieniu nadanym Ustawą zmieniającą. Postępowanie z Wniosku zostało wszczęte przed dniem wejścia w życie Ustawy zmieniającej, który przypadł na dzień 25 października 2019 r. Oznacza to, że Prezes UKE żądanie Operatora zakwalifikował zgodnie z katalogiem form Dostępu określonych w art. 30 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju w brzmieniu nadanym przez Ustawę zmieniającą, a warunki Dostępu określił, mając na względzie brzmienie art. 30 ust. 1c i ust. 5 pkt 3 ustawy o wspieraniu rozwoju nadane przez Ustawę zmieniającą.

2. Uzasadnienie motywów rozstrzygnięcia w pkt I sentencji decyzji

2.1. Umożliwienie doprowadzenia przyłączy telekomunikacyjnych do Budynków

Doprowadzenie przez Operatora przyłączy telekomunikacyjnych do Budynków stanowi realizację Dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rozwoju.

Obowiązki Udostępniającego w zakresie umożliwienia Operatorowi doprowadzenia przyłączy telekomunikacyjnych wynikają wprost z art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rozwoju. W aktualnym stanie prawnym na Udostępniającym ciąży obowiązek zapewnienia Dostępu w zakresie umożliwienia doprowadzenia przyłączy telekomunikacyjnych

aż do punktu styku bez konieczności badania, czy jest możliwe wykorzystanie istniejących przyłączy telekomunikacyjnych doprowadzonych do Budynków (art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rozwoju). W konsekwencji Prezes UKE zobowiązany był uwzględnić Wniosek w tym zakresie.

2.2. Umożliwienie wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków I

Umożliwienie Operatorowi wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków I w technologii FTTH stanowi realizację obowiązku, o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rozwoju. Obowiązek zapewnienia Dostępu w zakresie umożliwienia wykonania instalacji telekomunikacyjnej budynku aktualizuje się wówczas, gdy nie istnieje instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości, co najmniej 30 Mb/s (art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o wspieraniu rozwoju) lub istniejąca instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości, co najmniej 30 Mb/s nie jest dostępna lub nie odpowiada zapotrzebowaniu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego (art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o wspieraniu rozwoju).

Zgodnie z art. 30 ust. 1a ustawy o wspieraniu rozwoju: „Warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit. b, uważa się za spełniony w szczególności, gdy: (...) 4) przedsiębiorca telekomunikacyjny świadczy usługi w innej technologii niż instalacja telekomunikacyjna w budynku.”

Operator żąda wydania decyzji ustalającej warunki Dostępu do Nieruchomości I, polegającego na umożliwieniu wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków I zapewniającej transmisję przy wykorzystaniu kabli światłowodowych (dowód: Wniosek).

Oceniając, czy na Udostępniającym spoczywa obowiązek umożliwienia Operatorowi wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków I, Prezes UKE ustalił, że w Budynkach I nie znajdują się instalacje telekomunikacyjne przystosowane do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s. Za wyjątkiem budynku znajdującego się przy ul. Konarskiego 55, w którym istnieje infrastruktura należąca do INEA S.A. z siedzibą w Poznaniu (dalej „INEA”) oraz do EASYHOST sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Poznaniu (dalej „EASYHOST”) i została wykonana w technologii światłowodowej, jednak z przyczyn technicznych zgłoszonych przez i leżących po stronie INEI I EASYHOST jest niedostępna dla Operatora (dowód: dane z SIIS, pismo OPL z dnia 7 marca 2019 r. i z dnia 23 grudnia 2020 r. wraz z załącznikiem, pismo EASYHOST z dnia 15 grudnia 2020 r., pismo INEI z dnia 23 grudnia 2020 r. wraz z załącznikiem).

Na podstawie zebranych informacji Prezes UKE stwierdził, że Operator nie ma możliwości skorzystania z istniejących instalacji telekomunikacyjnych Budynków I, albowiem istniejące w Budynkach I instalacje telekomunikacyjne, nawet jeśli są przystosowane do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s, to nie są dostępne. Z tego względu na Udostępniającym spoczywa obowiązek zapewnienia Operatorowi Dostępu polegającego na umożliwieniu wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków I wykorzystujących światłowód jako medium transmisyjne (art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o wspieraniu rozwoju).

2.3. Ustalenie warunków współpracy Stron

Prezes UKE określił warunki Dostępu, mając na względzie to, że decyzja zastępuje umowę między Stronami, czyli jest rozstrzygnięciem administracyjnym, które kształtuje stosunek zobowiązaniowy. Treść tego stosunku nie może sprzeciwiać się naturze tego stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego (art. 353¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1740, z późn. zm.)). Przy ustalaniu warunków Dostępu Operatora do Nieruchomości, w tym do Budynków, Prezes UKE wziął pod uwagę przedstawione w toku postępowania stanowiska, kierując się jednocześnie kryteriami określonymi w art. 22 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju, tj. koniecznością zapewnienia niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków Dostępu.

Zasada proporcjonalności oznacza, że obowiązki ustalone w ramach decyzji administracyjnej muszą być odpowiednie i konieczne do osiągnięcia celów, których realizacja dopuszczalna jest przy pomocy danej regulacji. Zasada proporcjonalności jest zawsze związana ze specyficznymi i konkurencyjnymi interesami. Ustalając warunki Dostępu Prezes UKE dobrał takie środki, które z jednej strony będą gwarantowały realizację uprawnień przysługujących Operatorowi, z drugiej zaś będą możliwie najmniej uciążliwe dla Udostępniającego.

Realizacja wymogu zapewnienia niedyskryminacyjnych warunków dostępu wiąże się z tym, by Prezes UKE nie ustalał warunków dostępu w sposób zasadniczo odmienny od tych, jakie są ustalone w innych podobnych przypadkach (tak: S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne. Komentarz, Warszawa 2019, Legalis, komentarz do art. 28, teza 7). Stosując się do tej zasady warunki Dostępu zostały sformułowane w decyzji w analogiczny sposób jak w innych podobnych przypadkach, z uwzględnieniem interesów obu stron postępowania (projekty decyzji publikowane są na stronie: bip.uke.gov.pl/konsultacje-i-wyniki-konsultacji).

Prezes UKE określił przedmiot (zakres) Dostępu i ukształtował prawa i obowiązki Stron, tj. wyznaczył terminy i sposób realizacji poszczególnych obowiązków i uprawnień, uregulował zasady kontaktowania się Stron, w tym w sytuacjach pilnych, zasady zachowania poufności, zabezpieczenia roszczeń Udostępniającego w postaci kaucji. Wszystkie postanowienia zawarte w sentencji decyzji zostały skonstruowane w sposób mający na celu z jednej strony umożliwienie realizacji inwestycji i ciągłego oraz niezakłóconego świadczenia usług telekomunikacyjnych na rzecz Abonentów, z drugiej zaś, jak najmniejszą ingerencją Operatora w Nieruchomości i w Budynki.

Prezes UKE wyjaśnia, że:

- 1) Wykonywanie decyzji wymaga współpracy Udostępniającego i Operatora, zatem powinno jak najpełniej realizować cel Dostępu, tj. zapewnienie telekomunikacji w Budynkach. Strony powinny być względem siebie lojalne, nie stosować wobec siebie nieuczciwych praktyk oraz nie postępować sprzecznie z zasadami współżycia społecznego. Prezes UKE informuje, że niewypełnianie warunków wynikających z decyzji o Dostępie będzie wiązało się z możliwością wszczęcia postępowania o nałożenie kary pieniężnej, zgodnie z art. 209 pkt 22b Pt.
- 2) Z art. 30 ust. 3a ustawy o wspieraniu rozwoju wprost wynika, że Dostęp jest nieodpłatny. Udostępniający nie może, więc pobierać żadnych opłat czy wynagrodzeń

za wyrażenie zgody i umożliwienie Operatorowi realizacji przysługującego mu prawa Dostępu.

- 3) Koszty podlegające zwrotowi powinny w każdym wypadku pozostawać w adekwatnym związku z prowadzeniem przez Operatora prac zarówno w zakresie przedmiotu wydatków, jak i ich wysokości tak, aby ich zwrot przez Operatora nie spowodował bezpodstawnego wzbogacenia Udostępniającego.
- 4) Przedmiotem decyzji nie jest określenie w sposób szczegółowy aspektów technicznych wykonania Infrastruktury, ale zapewnienie Operatorowi uprawnień określonych w § 2 ust. 1 sentencji decyzji w taki sposób, aby ich zakres i sposób realizacji nie budziły wątpliwości ani Operatora, ani Udostępniającego. Szczegółowe rozwiązania techniczne powinny zostać uzgodnione przy ustalaniu, zgodnie z postanowieniami Decyzji, treści projektu wykonawczego Infrastruktury (tj. Projektu). Ponieważ w toku postępowania nie zostały ujawnione żadne okoliczności świadczące o tym, że stan techniczny lub estetyczny Budynków wymaga określenia praw i obowiązków stron w sposób szczególny, warunki wykonania Infrastruktury zostały określone jak w innych podobnych decyzjach dotyczących budynków mieszkalnych wielorodzinnych.
- 5) Zgodnie z art. 30 ust. 5 pkt 3 ustawy o wspieraniu rozwoju Prezes UKE określa warunki Dostępu, kierując się potrzebą jak najefektywniejszego wykorzystania istniejącej infrastruktury technicznej znajdującej się na nieruchomości, w tym w budynku. Mając na względzie tę wytyczną, w § 4 oraz § 6 ust. 3 sentencji decyzji Prezes UKE określił przesłanki, które muszą być spełnione, by Operator mógł wykonać KK lub KTB. Przyjęte rozwiązanie sprzyja efektywnemu wykorzystaniu istniejącej na Nieruchomościach i w Budynkach KK lub KTB i będzie skutkowało tym, że Dostęp będzie jak najmniej dolegliwy dla Udostępniającego lub mieszkańców, gdyż pozwoli uniknąć dublowania KK lub KTB na Nieruchomościach i w Budynkach.
- 6) Przepisy prawa nie regulują sposobu zabezpieczenia ewentualnych roszczeń Udostępniającego względem Operatora, a kaucja są wystarczającym sposobem ich zabezpieczenia. Tymczasowy charakter zabezpieczenia decyduje więc o tym, że zabezpieczenie nie wpływa na zwiększenie kosztu inwestycji, który z kolei decydowałby o niższej konkurencyjności oferty detalicznej Operatora względem ofert jego konkurentów chcących świadczyć usługi w Budynkach. Zabezpieczenie zostało określone w takiej wysokości, jak w przypadku innych, podobnych decyzji.
- 7) Na podstawie art. 206 ust. 2aa w związku z art. 206 ust. 2 pkt 6 Pt decyzja w pkt I podlega natychmiastowemu wykonaniu. Oznacza to, że pomimo ewentualnego złożenia przez którąkolwiek ze Stron odwołania zgodnie z poniższym pouczeniem, decyzja będzie podlegała wykonaniu, a więc na jej podstawie Operator będzie mógł podejmować czynności zmierzające do wykonania Infrastruktury. Wstrzymanie wykonalności decyzji może nastąpić wyłącznie w trybie art. 479⁶³ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1575, z późn. zm., dalej „kpc”), a więc postanowieniem Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydanym na wniosek Strony, która wniosła odwołanie, o ile zachodzi niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków.

Zgodnie z art. 22 ust. 5 w związku z art. 30 ust. 5 ustawy o wspieraniu rozwoju, decyzja zastępuje umowę o dostępie, o którym mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju.

3. Uzasadnienie motywów rozstrzygnięcia w pkt II sentencji decyzji

W wyniku analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Prezes UKE stwierdził, że nie jest możliwe ustalenie warunków Dostępu Operatora do Budynków II polegającego na umożliwieniu wykonania przez Operatora instalacji telekomunikacyjnej w Budynkach II.

Obowiązek zapewnienia Dostępu w zakresie umożliwienia wykonania instalacji telekomunikacyjnej budynku aktualizuje się wówczas, gdy nie istnieje instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s (art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o wspieraniu rozwoju) lub istniejąca instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s nie jest dostępna lub nie odpowiada zapotrzebowaniu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego (art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o wspieraniu rozwoju).

Zgodnie z art. 30 ust. 1a ustawy o wspieraniu rozwoju: „Warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit. b, uważa się za spełniony w szczególności, gdy:

- 1) właściciel instalacji telekomunikacyjnej budynku nie podejmuje negocjacji z przedsiębiorcą telekomunikacyjnym w sprawie dostępu do tej instalacji;
- 2) właściciel instalacji telekomunikacyjnej budynku odmawia przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu dostępu do tej instalacji;
- 3) oferowane warunki dostępu do instalacji są dyskryminujące lub uniemożliwiają przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu oferowanie użytkownikom końcowym konkurencyjnych warunków świadczenia usług, w tym cenowych i jakościowych;
- 4) przedsiębiorca telekomunikacyjny świadczy usługi w innej technologii niż instalacja telekomunikacyjna w budynku”.

Przytoczony powyżej przepis prawa określa przesłanki, które pozwalają ustalić kiedy został spełniony warunek, o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o wspieraniu rozwoju.

Treść art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. a i b oraz ust. 1a ustawy o wspieraniu rozwoju jednoznacznie wskazuje, że ustawowe uprawnienie do powielenia instalacji telekomunikacyjnej budynku jest warunkowe i nie przysługuje przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu bez względu na aktualny stan wyposażenia budynku w instalacje telekomunikacyjne. Udzielenie zgody na wykonanie instalacji telekomunikacyjnej dublującej już istniejącą infrastrukturę nie stanowi realizacji Dostępu, o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rozwoju, i nie jest obowiązkiem właściciela, użytkownika wieczystego czy zarządcy nieruchomości. Pełne wykorzystanie dostępnej infrastruktury telekomunikacyjnej jest korzystne zarówno dla podmiotów udostępniających nieruchomości, jak i dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy mogą uniknąć zbędnego przeznaczania znacznych środków na inwestycje infrastrukturalne.

Prezes UKE ustalił, że:

1. Operator żąda wydania decyzji ustalającej warunki Dostępu do Nieruchomości II, polegającego na umożliwieniu wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków II w technologii światłowodowej (dowód: Wniosek).
2. Oceniając, czy na Udostępniającym spoczywa obowiązek umożliwienia Operatorowi wykonania instalacji telekomunikacyjnych w Budynkach II, Prezes UKE ustalił, że w Budynkach II znajdują się instalacje telekomunikacyjne wykonane w technologii światłowodowej, pozwalające na świadczenie usług z przepustowością co najmniej 30 Mb/s, których właścicielem jest OPL (dotyczy budynków oznaczonych adresami: ul. Garncarska 2, 8, 15, 23, 24, 25, 27, 29 i 30) oraz INEA (dotyczy budynków oznaczonych adresami: ul. Energetyczna 3, 13 i 15, ul. Leśna 3, ul. Poniatowskiego 20, ul. Żeromskiego 82 i 85). Ww. instalacje, zgodnie z oświadczeniem OPL i INEI, mogą być wykorzystane przez Operatora (dowód: SIIS, pismo OPL z dnia 7 marca 2019 r. i z dnia 23 grudnia 2020 r. wraz z załącznikiem, pismo INEI z dnia 23 grudnia 2020 r. wraz z załącznikiem).
3. Nie są znane żadne przyczyny pozwalające uznać instalacje telekomunikacyjne Budynków II należące do OPL i INEI za niedostępne dla Operatora, bądź nieodpowiadające jego zapotrzebowaniu. W ocenie Prezesa UKE instalacje telekomunikacyjne Budynków II należące do OPL i INEI spełniają zapotrzebowanie Operatora w aspekcie technologicznym, a także ze względów ekonomicznych. W ocenie Prezesa UKE ponoszenie kosztu budowy własnych instalacji telekomunikacyjnych Budynków II w sytuacji możliwości skorzystania już z istniejących jest ekonomicznie niezasadne.

Tym samym, przesłanki pozwalające na uzyskanie Dostępu do Budynków II, wynikające z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rozwoju, nie zostały spełnione.

Biorąc pod uwagę powyższe, na Udostępniającym nie ciąży, zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rozwoju, obowiązek udostępnienia Budynków II, w celu umożliwienia Operatorowi wykonania instalacji telekomunikacyjnych.

W tym stanie rzeczy konieczne stało się wydanie przez Prezesa UKE decyzji o odmowie ustalenia warunków Dostępu Operatora do Nieruchomości II, w tym do Budynków II, polegającego na umożliwieniu Operatorowi wykonania instalacji telekomunikacyjnych Budynków II, w celu zapewnienia telekomunikacji w Budynkach II.

4. Uzasadnienie motywów rozstrzygnięcia w pkt III sentencji decyzji

Zgodnie z przepisem art. 105 § 1 kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której mowa w art. 105 § 1 kpa, to brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji państwowej jest władny i jednocześnie zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu. Sprawa administracyjna jest więc konsekwencją istnienia stosunku administracyjnoprawnego, a więc takiej sytuacji prawnej, w której strona ma prawo żądać od organu administracyjnego skonkretyzowania jej indywidualnych

uprawnień wynikających z prawa materialnego. Na stosunek materialnoprawny składają się cztery elementy: podmiot stosunku, przedmiot stosunku, sfera faktów mających znaczenie dla możliwości konkretyzacji stosunku oraz sfera prawna, z której wywodzi się określony stosunek prawny (interes prawny) i który przesądza o możliwości i kształcie konkretyzacji tego stosunku.

Brak któregokolwiek z wyżej wymienionych elementów tego stosunku materialnoprawnego stanowi o bezprzedmiotowości postępowania (por. m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 26 marca 1998 r., sygn. akt II SA 70/98, LEX Nr 43205). Przesłanką umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 kpa jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej (tak uzasadnienie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 21 stycznia 1999 r., sygn. akt SA/Sz 1029/97, LEX Nr 36139).

We Wniosku Operator określił zakres postępowania, określając nieruchomości i budynki w Kole, do których zamierza uzyskać Dostęp.

We Wniosku Operator zawarł m.in. żądanie wydania decyzji ustalającej warunki Dostępu do nieruchomości i budynków w Kole oznaczonych adresami: ul. 20 Stycznia 20, ul. Asnyka 6, 12 i 24, ul. Garncarska 35 i 37, ul. Krótka 2, ul. Nowy Rynek 11, ul. Toruńska 10 i 57 i ul. Kilińskiego 7 i 13 (tj. do Nieruchomości III i Budynków III). Pismem z dnia 12 lutego 2021 r. Operator wycofał wniosek w tym zakresie. W następstwie tego prowadzone postępowanie we wskazanym zakresie stało się bezprzedmiotowe i w takiej sytuacji zachodzi konieczność jego obligatoryjnego umorzenia w części.

Biorąc powyższe pod uwagę i uwzględniając całokształt materiału dowodowego, Prezes UKE orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji Stronom przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów za pośrednictwem Prezesa UKE w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji (art. 206 ust. 2 pkt 6 i ust. 3 Pt w związku z art. 479⁵⁸ § 1 kpc).

Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 755, z późn. zm., dalej „ustawa o kosztach”) wniesienie odwołania od decyzji Prezesa UKE wymaga uiszczenia opłaty sądowej w wysokości stałej 1000 zł.

Zgodnie z art. 101 i następnymi ustawy o kosztach, sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej, osobie fizycznej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie. Po spełnieniu wymagań określonych przepisami kpc strona może domagać się ustanowienia dla niej adwokata lub radcy prawnego.