



Orange Polska S.A.
Biuro Prawne
reprezentowana przez
Jacka Koziola
Aleje Jerozolimskie 160
02-326 Warszawa
tel.: 22 527 22 39

Pan
Marcin Cichy
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Kasprzaka 18/20
01-211 Warszawa

Warszawa, 23 kwietnia 2018 r.

Numer: GPP/925/JK/18

Temat: Stanowisko konsultacyjne Orange Polska S.A.

Stanowisko konsultacyjne dotyczące projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie

DHRT.WWM.6171.93.2016

W imieniu Orange Polska S.A. (dalej: OPL), pełnomocnictwo w aktach sprawy, w odpowiedzi na ogłoszone przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej „Prezes UKE”) konsultacje projektu decyzji ustalającej warunki dostępu dla OPL do nieruchomości (w tym do budynków posadowionych na tych nieruchomościach) położonych w Łodzi zarządzanych przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Radogoszcz - Wschód”, przedstawiam stanowisko OPL.

Dnia 9 grudnia 2015 r. OPL złożył wniosek o wydanie decyzji na dostęp do nieruchomości znajdujących się w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej „Radogoszcz – Wschód” w Łodzi. Wniosek obejmował dostęp do nieruchomości na potrzeby budowy sieci światłowodowej składającej się z przyłącza do budynków oraz instalacji wewnętrznych.

Pismem z dnia 28 marca 2017 r. Prezes UKE poinformował OPL, iż Spółdzielnia zrealizowała inwestycję polegającą na wyposażeniu wszystkich budynków Spółdzielni w instalacje telekomunikacyjne w technologii FTTH i poprosił o stanowisko OPL. W związku z otrzymaną informacją OPL podjął dnia 18 maja 2017 r. negocjacje ze Spółdzielnią mające na celu ustalenie warunków udostępnienia tej instalacji.

Wielokrotne prośby mailowe i telefoniczne kierowane przez Orange do Spółdzielni doprowadziły do spotkania stron w dniu 18 lipca 2017 r. Spotkanie to nie przyniosło rozstrzygnięcia kwestii warunków dostępu do wybudowanej instalacji światłowodowej. Ponadto niejasne było właścicielstwo istniejących instalacji światłowodowych w budynkach Spółdzielni. W celu ustalenia stanu faktycznego, 20 lipca 2017 r. OPL wysłała

do SM notatkę ze spotkania z prośbą o ich potwierdzenie. Z odpowiedzi Spółdzielni uzyskanej w dniu 27 lipca 2017 r. wynikało m.in., że:

1. W 191 budynkach należących do SM istnieje infrastruktura światłowodowa będąca własnością SM. Infrastruktura światłowodowa należąca do SM jest poprowadzona do pierwszego piętra do skrzynki i stamtąd jest doprowadzana do poszczególnych lokali.

2. W 1/3 budynków SM znajduje się infrastruktura światłowodowa będąca własnością Virtual Line, ale SM nie udostępni adresów tych budynków.

3. SM oczekuje od OPL przedstawienia oferty cenowej na wykorzystanie sieci światłowodowej należącej do SM w celu uzgodnienia warunków współpracy i podpisania umowy na dzierżawę infrastruktury SM.

4. Oferta, którą prześle OPL do SM zostanie przedstawiona do akceptacji Radzie Nadzorczej SM.

5. Następne spotkanie OPL i SM odbędzie się po przesłaniu oferty OPL.

Wobec powyższych ustaleń, OPL wysłał do SM projekt oferty udostępnienia instalacji światłowodowej należącej do SM z uwzględnieniem stawek symetrycznych w stosunku do oferty ramowej SOR, ponieważ tylko takie stawki gwarantują OPL zwrot poniesionych kosztów świadczenia usługi detalicznej.

Dotychczas przedstawiciele Spółdzielni nie odpowiedzieli na pisma OPL, nie ustosunkowali się także do przedstawionej propozycji umowy udostępnienia instalacji telekomunikacyjnej, a w związku z tym instalacja ta nie jest dla OPL dostępna.

Jak wynika z art. 30 ust. 1 pkt 3 b) Ustawy, jeżeli istniejąca instalacja telekomunikacyjna budynku przystosowana do dostarczania usług szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 30 Mb/s nie jest dostępna, operator wnioskujący ma prawo do uzyskania dostępu do nieruchomości w celu wybudowania przyłącza jak i instalacji telekomunikacyjnej w budynkach.

Biorąc pod uwagę przytoczone fakty, w ocenie OPL ostateczne rozstrzygnięcie powinno uwzględniać pełen zakres wniosku OPL.

