

**Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9
01-211 Warszawa**

STANOWISKO KONSULTACYJNE ASTA-NET S.A.

w sprawie

**PRZYGOTOWANIA UNIWERSALNYCH ZASAD I PROCEDUR WSPÓŁPRACY POMIĘDZY
OPERATORAMI ŚWIADCZĄCYMI USŁUGI HURTOWEGO DOSTĘPU DO SIECI
SZEROKOPASMOWYCH ZREALIZOWANYCH Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW PUBLICZNYCH
PRYZNANYCH W RAMACH DZIAŁANIA 1.1. POPC A OPERATORAMI ZAINTERESOWANYMI
KORZYSTANIEM Z TYCH USŁUG**

Działając w imieniu ASTA-NET S.A. (dalej: „Spółka”), w związku z ogłoszeniem przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o rozpoczęciu postępowań konsultacyjnych w sprawie projektu „Przygotowanie uniwersalnych zasad i procedur współpracy pomiędzy operatorami świadczącymi usługi hurtowego dostępu do sieci szerokopasmowych zrealizowanych z wykorzystaniem środków publicznych przyznanych w ramach działania 1.1 POPC a operatorami zainteresowanymi korzystaniem z tych usług”, niniejszym przedstawiam stanowisko Spółki i wnoszę o wzięcie pod uwagę wniosków w nim przedstawionych przy formułowaniu finalnej wersji dokumentu.

A. Rozdz. 3: Dostępność infrastruktury i publikacja oferty hurtowej – Informacje Ogólne.

A.1. Dodane pkt 7) i 8) – postulujemy ich usunięcie.

Spółka jest przekonana, iż publikowanie przedmiotowych informacji z 90-dniowym wyprzedzeniem nie będzie stanowiło korzyści dla OK, gdyż z założenia informacje te będą obarczone błędami. Proces budowy zazwyczaj zamyka się w krótszym czasie, więc termin 90-dniowy będzie jedynie predykcją, często dla obszarów, gdzie prace budowlane jeszcze się nie rozpoczęły.

Lista punktów adresowych planowanych do objęcia szerokopasmowym dostępem do sieci jest publikowana na stronach Centrum Projektów Polska Cyfrowa, więc jest publicznie znana i dostępna. Opublikowanie listy na 30 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem świadczenia usług w ocenie Spółki jest wystarczające i daje pewność, iż publikowana lista będzie niezmienna.

Dodatkowo Spółka pragnie zwrócić uwagę na wątpliwość interpretacyjną w zakresie miejscowości oddawanych etapami: czy wówczas należałoby podać daną miejscowość przy uruchamianiu świadczenia Usług dla pierwszego punktu adresowego, większości punktów adresowych czy

ASTA-NET S.A.

Siedziba i adres:

ul. Podgórna 10, 64-920 Piła

Biuro w Warszawie:

Al. Jerozolimskie 146 D, 02-305 Warszawa

tel. 67 350 90 01, www.asta-net.pl

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000534131 NIP: 764-00-01-839 REGON: 570010801

nr rachunku bankowego ING 64 1050 1559 1000 090 3022 2054; kapitał zakładowy 23 000 000 zł w całości pokryty

wszystkich punktów adresowych w tej miejscowości. To kolejny wątpliwy zapis potwierdzający zasadność usunięcia przedmiotowych punktów w całości.

A.2. Dodany pkt 11) – postulujemy usunięcie.

Spółka sugeruje usunięcie tego punktu w całości. Wprowadzenie proponowanego zapisu rażąco naruszałoby zasadę konkurencyjności, gdyż prowadziłoby do sytuacji, w której OSD, który inwestuje swoje pieniądze w budowę sieci byłby dyskryminowany w działaniach marketingowo-sprzedażowych w stosunku do OK korzystających z jego infrastruktury, gdyż oni bez ograniczeń mogliby prowadzić działania marketingowo-sprzedażowe wcześniej, a nawet dużo wcześniej niż OSD.

Zwracamy uwagę na to, iż lista punktów adresowych planowanych do objęcia szerokopasmowym dostępem do sieci publikowana na stronach Centrum Projektów Polska Cyfrowa jest publicznie dostępna, więc każdy zainteresowany OK może na jej podstawie zaplanować i dowolnie prowadzić swoje działania sprzedażowo-marketingowe.

Niezależnie od powyższego zwracamy uwagę, iż ograniczenia w zakresie szeroko pojętych działań marketingowych mogą doprowadzić do kuriozalnej sytuacji, która może znacząco utrudnić, a nawet uniemożliwić Beneficjentowi wybudowanie sieci oraz pozostawać w sprzeczności z warunkami umowy o dofinansowanie. Beneficjent ma obowiązek promocji projektu, a każda informacja na temat projektu, w której pojawia się nazwa bądź logo Beneficjenta mogłaby zostać odczytana jako działalność marketingowa. Sieć budowana jest w przeważającej większości na obszarach wiejskich, gdzie niezbędne jest przekazywanie informacji nt. planowanej inwestycji, by stworzyć przychylny klimat do inwestycji, zjednać do niej mieszkańców i przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego by móc pozyskać odpowiednie zgody umożliwiające wybudowanie sieci. Spółka rekomenduje usunięcie przedmiotowego punktu, gdyż regulacje nie mogą wprowadzać zapisów dyskryminujących OSD względem OK i utrudniać realizacji inwestycji na warunkach umowy o dofinansowanie.

A.3. Dodany pkt 14) – postulujemy usunięcie.

W ocenie Spółki przedmiotowy przypadek jest już objęty pkt 12, więc jego dodanie jest nadmiarowe.

B. Rozdz. 4: Ogólne zasady dotyczące obowiązywania Umowy.

B.1. Postulujemy dodanie zapisów dot. anulowania Zamówienia.

Zaproponowane zapisy uwzględniają jedynie proces anulowania wypowiedzenia Zamówienia. Spółka sugeruje, by przewidzieć również proces anulowania Zamówień na podobnej zasadzie. OK mogłby bez konsekwencji anulować Zamówienie na 3DR przed ustaloną datą, ale jeśli anuluje później powinien ponieść koszty obsługi (opłata dodatkowa w wysokości opłaty aktywacyjnej i pierwszej miesięcznej opłaty abonamentowej) niezależnie od przyczyny anulowania – również w przypadku gdy Abonent wypowie umowę zawartą z OK korzystając z prawa odstąpienia umowy

ASTA-NET S.A.

Siedziba i adres:

ul. Podgórna 10, 64-920 Piła

Biuro w Warszawie:

Al. Jerozolimskie 146 D, 02-305 Warszawa

tel. 67 350 90 01, www.asta-net.pl

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000534131 NIP: 764-00-01-839 REGON: 570010801

nr rachunku bankowego ING 64 1050 1559 1000 090 3022 2054; kapitał zakładowy 23 000 000 zł w całości pokryty

zawartej na odległość lub poza lokalem przedsiębiorstwa. Uzasadnieniem dla przedmiotowych opłat jest to, iż nawet jeśli OSD nie zdążył wysłać na miejsce ekipy monterskiej, to poniósł szereg kosztów obsługowych, a dodatkowo wielce prawdopodobne jest, iż w przewidzianym na realizację anulowanego Zamówienia przedziale czasowym nie uda się w krótszym niż 3 DR terminie umówić innego montażu, więc służby OSD będą miały przestój. Ma to stanowić mobilizację OK, by nie dezorganizować pracy służb OSD i nie narażać OSD na niezależne od OSD koszty związane z anulowaniem Zamówienia przez OK.

C. Rozdz. 6: Zamówienie na Usługę Dosołową.

C.1. Pkt 8) w Zamówienie na Usługę Dosołową – postulujemy przywrócenie.

Spółka wnioskuję o przywrócenie pierwotnego terminu 30 dni roboczych w przypadku konieczności przeprowadzenia prac budowlanych przez OSD. Nie znajdujemy uzasadnienia dla tego wykreślenia. Dodatkowo sugerujemy, by wprowadzić dodatkowe zapisy wydłużające ten termin o odpowiednią liczbę dni na wypadek wyjątkowo niesprzyjających warunków atmosferycznych, np. silnych lub ciągłych opadów atmosferycznych, dłuższych niż 5 (pięć) dni lub spadku temperatury powyżej 5 (pięciu) dni, uniemożliwiających terminową realizację prac budowlanych.

D. Rozdz. 9: Zamówienie na Usługę Dostępową.

D.1. Procedura ustalenia wizyty montera u abonenta.

Spółka stoi na stanowisku, iż kontakt montera z Abonentem nie powinien być aż tak sformalizowany. OSD ma określony maksymalny termin na podłączenie, w ramach którego jest ustalany termin wizyty.

D.2. Pkt 7) i pkt 9) w Zamówieniu na uruchomienie Usługi Dostępowej – postulujemy przywrócenie pierwotnego terminu 30 dni roboczych w przypadku konieczności przeprowadzenia prac budowlanych.

Spółka wnioskuję o przywrócenie pierwotnego terminu 30 dni roboczych w przypadku konieczności przeprowadzenia prac budowlanych przez OSD dla uruchomienia Usług Dostępowych. Nie znajdujemy uzasadnienia dla tego wykreślenia. Dodatkowo sugerujemy, by wprowadzić dodatkowe zapisy wydłużające ten termin o odpowiednią liczbę dni na wypadek wyjątkowo niesprzyjających warunków atmosferycznych, np. silnych lub ciągłych opadów atmosferycznych, dłuższych niż 5 (pięć) dni lub spadku temperatury powyżej 5 (pięciu) dni, uniemożliwiających terminową realizację prac budowlanych.

D.3. Pkt 8) w Zamówieniu na uruchomienie Usługi Dostępowej – wnioskujemy o termin 3 dni roboczych analogicznie jak w B.1.

Spółka wskazuje, iż zasadnym byłoby, żeby OK mógł bez konsekwencji odwołać wizytę służb technicznych OSD na 3DR przed ustaloną datą, ale jeśli anuluje później powinien ponieść koszty obsługi (opłata dodatkowa w wysokości opłaty aktywacyjnej i pierwszej miesięcznej opłaty

ASTA-NET S.A.

Siedziba i adres:
ul. Podgórna 10, 64-920 Pila
Biuro w Warszawie:
Al. Jerozolimskie 146 D, 02-305 Warszawa
tel. 67 350 90 01, www.asta-net.pl

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000534131 NIP: 764-00-01-839 REGON: 570010801
nr rachunku bankowego ING 64 1050 1559 1000 090 3022 2054; kapitał zakładowy 23 000 000 zł w całości pokryty

abonamentowej) niezależnie od przyczyny anulowania – również w przypadku gdy Abonent wypowie umowę zawartą z OK korzystając z prawa odstąpienia umowy zawartej na odległość lub poza lokalem przedsiębiorstwa. Uzasadnieniem dla przedmiotowych opłat jest to, iż nawet jeśli OSD nie zdążył wysłać na miejsce ekipy monterskiej, to poniósł szereg kosztów obsługowych, a dodatkowo wielce prawdopodobne jest, iż w przewidzianym na realizację anulowanego Zamówienia przedziale czasowym nie uda się w krótszym niż 3 DR terminie umówić innego montażu, więc służby OSD będą miały przestój. Ma to stanowić mobilizację OK, by nie dezorganizować pracy służb OSD i nie narażać OSD na niezależne od OSD koszty związane z anulowaniem Zamówienia przez OK.

D.4. Pkt 9) w Zamówieniu na uruchomienie Usługi Dostępowej – postulujemy usunięcie drugiego zdania.

Drugie zdanie w tym punkcie wprowadza wątpliwość jak długo OSD powinien czekać na umówienie nowego terminu i kiedy może odstąpić od realizacji Zamówienia.

D.5. Migracja.

W ocenie Spółki należałoby zastanowić się nad zasadnością szczegółowego opisywania tego procesu.

Spółka stoi na stanowisku, że jeśli przedmiotowe zapisy miałyby jednak pozostać i zostać doprecyzowane, to należy unikać sytuacji, w której OSD byłby angażowany jako pośrednik między Dawcą a Biorcą (nietrudny do wyobrażenia jest przypadek, w którym po otrzymaniu przez Dawcę informacji o rezygnacji Abonenta na rzecz Biorcy, Dawca zaoferuje preferencyjne warunki, w rezultacie czego Abonent wycofa rezygnację, wówczas Biorca również może zaoferować preferencyjne warunki itd.), chyba, że z tytułu tego miałyby być adekwatne wynagrodzenie dla OSD.

E. Rozdz. 10: Zarządzanie ONT.

E.1. Odpowiedzialność za ONT.

Spółka uważa, że należałoby doprecyzować, iż wybór jednego z trzech zaproponowanych możliwych do wdrożenia modeli zarządzania urządzeniami ONT nie jest w wyłącznej gestii OK, lecz najpierw OSD powinien określić, które z tych modeli dopuszcza operacyjnie do współpracy, a następnie OK może z modeli dopuszczonych przez OSD wybrać ten preferowany przez siebie. Z przyczyn operacyjnych lub technicznych nie wszystkie trzy modele mogą być realizowalne przez OSD – np. narzucanie OSD konieczności podpisywania umowy na użytkowanie ONT z Abonentem może skutkować sytuacją, w której OSD nie będzie w stanie skutecznie takiej umowy zawrzeć, bo Abonent umowę abonencką na świadczenie usług podpisze z OK i nie będzie skłonny do podpisania jakiegokolwiek umowy z OSD.

W przypadku, gdy ONT instalują służby techniczne OSD, a OSD podpisuje umowę na użytkowanie ONT z OK, to od momentu skutecznej instalacji za uszkodzenia łącza oraz urządzeń ONT związane

ASTA-NET S.A.

Siedziba i adres:

ul. Podgórna 10, 64-920 Piła

Biuro w Warszawie:

Al. Jerozolimskie 146 D, 02-305 Warszawa

tel. 67 350 90 01, www.asta-net.pl

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000534131 NIP: 764-00-01-839 REGON: 570010801
nr rachunku bankowego ING 64 1050 1559 1000 090 3022 2054; kapitał zakładowy 23 000 000 zł w całości pokryty

z niewłaściwym użytkowaniem lub za utratę urządzeń ONT odpowiedzialność względem OSD ponosi OK. To OK jest stroną umowy abonenckiej z Abonentem i może wyegzekwować od Abonenta pokrycie kosztów. Abonent nie jest w tym przypadku dla OSD stroną, więc OSD nie może wyegzekwować opłaty od nikogo innego niż OK.

Abonent ponosi odpowiedzialność względem OSD jedynie w przypadku podpisania odrębnej umowy na użytkowanie ONT pomiędzy OSD a Abonentem.

F. Rozdz. 11: Prognozy dla Usługi LLU i BSA.

F.1. Prognozy dla Usługi BSA – postulujemy wykreślenie dodanego pkt 9).

Zgodnie z argumentacją z pkt A.1 Spółka rekomenduje rezygnację z 90-dniowych prognoz, w związku z tym sugerujemy wykreślenie tego punktu.

Dodatkowo Spółka pragnie wskazać, iż OK ma już bufor +/- 20% określony w pkt 6, który w ocenie Spółki jest wystarczający.

Niezależnie od powyższego, Spółka uważa, iż brak naliczania opłaty o której mowa powinien dotyczyć tylko i wyłącznie Punktów Adresowych w trakcie budowy. Co do pozostałych Punktów Adresowych nie ma żadnych dodatkowych zmiennych, które mogłyby utrudnić prognozowanie OK, więc łączenie ewentualnych opóźnień w budowie z ograniczeniem opłaty za nieprawidłowe prognozy na pozostałych Punktach Adresowych nie powinno mieć miejsca. OSD musi zaplanować, zorganizować i utrzymywać służby do obsługi prognozowanych przez OK zleceń i rozbieżność prognoz w stosunku do stanu faktycznego pociąga za sobą koszt po stronie OSD.

F.2. Prognozy dla Usługi LLU – postulujemy wykreślenie dodanego pkt 8).

Zgodnie z argumentacją z pkt A.1 Spółka rekomenduje rezygnację z 90-dniowych prognoz, w związku z tym sugerujemy wykreślenie tego punktu.

Dodatkowo Spółka pragnie wskazać, iż OK ma już bufor +/- 20% określony w pkt 6, który w ocenie Spółki jest wystarczający.

Niezależnie od powyższego, Spółka uważa, iż brak naliczania opłaty o której mowa powinien dotyczyć tylko i wyłącznie Punktów Adresowych w trakcie budowy. Co do pozostałych Punktów Adresowych nie ma żadnych dodatkowych zmiennych, które mogłyby utrudnić prognozowanie OK, więc łączenie ewentualnych opóźnień w budowie z ograniczeniem opłaty za nieprawidłowe prognozy na pozostałych Punktach Adresowych nie powinno mieć miejsca. OSD musi zaplanować, zorganizować i utrzymywać służby do obsługi prognozowanych przez OK zleceń i rozbieżność prognoz w stosunku do stanu faktycznego pociąga za sobą koszt po stronie OSD.

G. Rozdz. 12: Kary Umowne.

G.1. Pkt 5) - wnioskujemy o uzupełnienie o kary za zbyt późne anulowanie Zamówienia oraz zbyt późne odwołanie służb technicznych.

ASTA-NET S.A.

Siedziba i adres:

ul. Podgórna 10, 64-920 Pila

Biuro w Warszawie:

Al. Jerozolimskie 146 D, 02-305 Warszawa

tel. 67 350 90 01, www.asta-net.pl

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000534131 NIP: 764-00-01-839 REGON: 570010801

nr rachunku bankowego ING 64 1050 1559 1000 090 3022 2054; kapitał zakładowy 23 000 000 zł w całości pokryty

Zgodnie z argumentacją z pkt B.1 i D.3 stosowna informacja o karach powinna się pojawić w pkt 5) dotyczącym kar na rzecz OSD.

H. Rozdz. 16: Prace Planowe.

H.1. Prace planowe na Infrastrukturze pasywnej – postulujemy usunięcie dopisku w pkt 5).

Dopisek bardzo trudny do realizacji w praktyce. Prace planowe są przeprowadzane w godzinach nocnych, żeby uciążliwość dla klientów była jak najmniejsza. Trudne do przepracowania byłoby indywidualne ustalanie terminu.

H.2. Działania utrzymaniowe na sieci IP/Ethernet – postulujemy usunięcie zawartego w pkt 4) zastrzeżenia, że przerwa serwisowa może wynosić maksymalnie 1 godzinę.

Zaproponowany okres 1 godziny nie jest stosowany w praktyce.

H.3. Działania utrzymaniowe na sieci IP/Ethernet – w pkt 5) postulujemy skrócenie terminu powiadomienia o pracach z 30 dni kalendarzowych do 10 dni kalendarzowych.

Termin 30 dni kalendarzowych na powiadomienie o pracach planowych jest zbyt długi, aby mógł być zachowywany przez OSD, więc sugerujemy termin 10 dni kalendarzowych analogicznie jak w innych punktach tej sekcji.

H.4. Postanowienia wspólne dla Prac planowych oraz Działań utrzymaniowych – postulujemy doprecyzowanie pkt 1).

Postulujemy doprecyzowanie, iż łączny czas niedostępności usługi liczony jest w oparciu o faktyczną niedostępność, a nie długość całego okna serwisowego, o w którym były wykonywane prace.

I. Rozdz. 20: Zabezpieczenia.

I.1. Postulujemy uzupełnienie pkt 4) o zapisy dotyczące inicjalnego okresu współpracy.

W inicjalnym okresie współpracy należałoby określić stałą wartość zabezpieczenia, gdyż z uwagi na brak historii nie można określić dwukrotności sumy miesięcznych opłat.

Z poważaniem,



Łukasz Hetman

Członek Zarządu

ASTA-NET S.A.

Siedziba i adres:

ul. Podgórna 10, 64-920 Piła

Biurowo w Warszawie:

Al. Jerozolimskie 146 D, 02-305 Warszawa

tel. 67 350 90 01, www.asta-net.pl

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000534131 NIP: 764-00-01-839 REGON: 570010801

nr rachunku bankowego ING 64 1050 1559 1000 090 3022 2054; kapitał zakładowy 23 000 000 zł w całości pokryty