

**Stanowisko konsultacyjne Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (PIIT)
dotyczące procedur współpracy międzyoperatorskiej w POPC**

W nawiązaniu do ogłoszonych w dniu 25 lipca 2019 r. przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej: Prezes UKE) konsultacji publicznych w sprawie procedur współpracy międzyoperatorskiej w POPC w imieniu Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji (dalej: PIIT) przedstawiam stanowisko w sprawie.

PIIT jako organizacja zrzeszająca kluczowe podmioty polskiego rynku telekomunikacyjnego oraz teleinformatycznego z uwagą obserwuje wszelkie działania wpływające na rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej w Polsce, w tym także na zasady jej udostępniania. Doceniamy zatem działania Prezesa UKE zmierzające do analizowania sytuacji rynkowej oraz dostosowania rekomendacji do aktualnych potrzeb. Przejrzyste i rozsądne zasady dostępu hurtowego niewątpliwie mogą przyczynić się do zwiększenia wykorzystania wybudowanej infrastruktury, ograniczenia zbędnego jej dublowania oraz rozwoju konkurencyjności i różnorodności ofert dostępnych dla użytkowników końcowych.

Zasady dostępu hurtowego powinny być kształtowane w taki sposób, aby zapewnić zarówno operatorom korzystającym, jak i operatorom udostępniającym równe i uczciwe zasady konkurencyjności, nie wprowadzając nadmiernych obciążeń, dla każdej ze stron tej współpracy.

W związku z powyższym chcielibyśmy zwrócić uwagę na kilka kwestii będących przedmiotem konsultowanych zasad.

Dostęp do informacji o infrastrukturze

Dogodny dostęp do rzetelnych i zgodnych ze stanem faktycznym danych o infrastrukturze jest jednym z podstawowych aspektów pozwalających na efektywne jej wykorzystanie do świadczenia własnych usług oraz efektywnego konkurencyjności z właścicielem infrastruktury. Dlatego popieramy inicjatywę wprowadzenia jednego miejsca publikacji aktualnych Informacji Ogólnych oraz ofert hurtowych (np. w postaci portalu www) dotyczących wszystkich beneficjentów POPC. Z pewnością takie rozwiązanie ułatwi dostęp do informacji i zwiększy liczbę oraz atrakcyjność ofert detalicznych w obszarach dofinansowania, a także przyczyni się do optymalizacji dalszych własnych inwestycji operatorów.

Ponadto popieramy, opisaną we Wstępie do dokumentu, propozycję doprecyzowania zasad publikacji informacji o planowanych zasięgach sieci szerokopasmowej NGA z wyprzedzeniem 90 dni kalendarzowych (do poziomu miejscowości) i 30 (do poziomu punktów adresowych). Takie informacje są niezbędne dla operatorów korzystających (dalej: OK) z dostępu hurtowego dla świadczenia własnych usług w oparciu o dofinansowaną infrastrukturę. Bez takich danych OK nie może planować swojej sprzedaży w taki sposób, aby móc zaoferować własne usługi w tym samym czasie, co właściciel infrastruktury.

Działania sprzedażowe i marketingowe (część 3 pkt 11)

Odnosnie zaproponowanego ograniczenia w prowadzeniu działalności sprzedażowej i marketingowej, sądzimy, że wystarczające jest wprowadzenie jasnych i efektywnych zasad dotyczących udostępniania infrastruktury na rzecz OK, które powinny umożliwiać zaoferowanie konkurencyjnej usługi detalicznej w tym samym czasie, w którym operator sieci dostępowej (dalej: OSD) rozpoczyna świadczenie usług własnych. Stoimy zatem na stanowisku, że OSD nie powinien zawierać umów na świadczenie usług detalicznych w danych punktach adresowych, które:

- nie zostały opublikowane jako planowane do wybudowania na co najmniej 30 dni przed osiągnięciem gotowości sprzedażowej oraz
- nie zostały opublikowane w Informacjach Ogólnych, że osiągnęły gotowość sprzedażową.

Standaryzacja dostępu hurtowego

Chcielibyśmy również zwrócić uwagę na potrzebę wprowadzenia standaryzacji w niektórych obszarach dotyczących zapewnienia dostępu hurtowego.

W pierwszej kolejności proponujemy ujednoczenie zasad dostępu hurtowego dla beneficjentów wszystkich naborów. Proponowany dokument utrzymuje w dalszym ciągu rozróżnienie pomiędzy zasadami dla beneficjentów pierwszego i kolejnych naborów. Taki podział jest niezgodny ze wskazanym celem prowadzonego projektu, czyli ujednoczenia zasad i procedur współpracy w zakresie dostępu hurtowego.

Kolejną kwestią jest właściwe ukształtowanie sposobu świadczenia usługi BSA. Na rynku polskim usługa BSA została ukształtowana jako odwzorowanie opcji detalicznych operatora zintegrowanego wertykalnie, co w sytuacji dostarczania jej przez wielu przedsiębiorców może utrudniać kształtowanie jednolitej oferty detalicznej przez OK, który chciałby dostarczać usługi na wszystkich obszarach z dofinansowaniem publicznym. Brak standardowych opcji prędkości usługi BSA może utrudniać kształtowanie warunków koniecznych dla zachowania konkurencji, a tym samym sprzyjać tworzeniu tzw. regionalnych monopolii. W związku z tym postulujemy rozważenie wprowadzenia obowiązku świadczenia przez wszystkich beneficjentów POPC, oprócz dotychczasowej zasady odzwierciedlania opcji detalicznych, dwóch standardowych opcji usługi BSA, zdefiniowanych pod względem parametru prędkości w dół oraz w górę sieci, będących odzwierciedleniem najbardziej popularnych opcji na rynku. Jednocześnie powinny zostać określone przez Prezesa UKE mechanizmy ustalania i weryfikacji takich opcji, w tym terminy w jakich ukazywałyby się takie rekomendacje oraz odpowiedni czas na ich wdrożenie.

Zasady dotyczące obowiązywania Zamówień (część 4)

W dokumencie proponuje się przyjęcie obowiązywania Zamówienia na czas określony jako główną zasadę, a na czas nieokreślony jako opcję dodatkową, fakultatywną. W naszej ocenie w przypadku usług dostępowych tj. BSA i LLU takie podejście jest sprzeczne z ukształtowaną praktyką rynkową i wprowadza utrudnienia w dostępie do tych usług. W takiej sytuacji operator korzystający musi wprowadzać monitoring składanych zamówień co do czasu ich obowiązywania, co w przypadku takich usług jak BSA i LLU, które są uznawane za usługi masowe, a więc sprzedaż ich kształtuje się nie pojedynczych sztukach, ale w setkach lub tysiącach wymagałoby wdrożenie specjalnych rozwiązań informatycznych. Jednocześnie stanowi to utrudnienie przy przedłużaniu umów z abonentem, ponieważ wymaga dodatkowej komunikacji pomiędzy OK i OSD, a w skrajnych przypadkach (kiedy OSD zmieni parametry lub ceny usług) uniemożliwi przedłużenie umowy z abonentem na aktualnych warunkach. Ze względu na uciążliwość takiego rozwiązania dla OK oraz brak argumentacji, w jakim celu miałyby być wprowadzona taka zmiana i czemu miałyby służyć - proponujemy powrót do możliwości składania zamówień na ww. usługi na czas nieokreślony jako zasady podstawowej.

Dodatkowo w przypadku wypowiedzenia dotychczasowej umowy lub istotnej zmiany warunków świadczenia ww. usług, OK powinien mieć możliwość korzystania z usług hurtowych na dotychczasowych zasadach, do czasu zakończenia umów zawartych z klientami detalicznymi tj. ok 2 lat, czyli tyle na ile zwykle są zawierane umowy detaliczne.