

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

BIURO ADMINISTRACJI

Warszawa, 22 stycznia 2021 r.

BA.WZP.26.51.2020.17

Wykonawcy

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usługi transmisji danych oraz innych usług dla Urzędu Komunikacji Elektronicznej przez okres 48 miesięcy” – sprawa BA.WZP.26.51.2020

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający odpowiada na pytanie zadane przez wykonawców do SIWZ i zmienia treść SIWZ:

Pytanie 28:

W kwestii wymogu zapisanego w punkcie IV „Struktura fizyczna sieci” podpunkt 8 „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca obsługiwał adresy IP oraz AS używane przez Zamawiającego w dotychczas eksploatowanych sieciach rozległych z puli określonej w dokumencie RFC 1918” – prosimy o podanie jakie numery AS aktualnie wykorzystuje Zamawiający.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że określenie „założone funkcjonalności” odnosi się do urządzenia CE jako całości a nie samego oprogramowania danego urządzenia. Wszystkie funkcjonalności jakich oczekuje Zamawiający są opisane w SIWZ.

Pytanie 29:

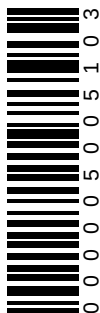
W kwestii wymogu zapisanego w punkcie IV „Struktura fizyczna sieci” podpunkt 8 „Zamawiający wymaga, aby Wykonawca obsługiwał adresy IP oraz AS używane przez Zamawiającego w dotychczas eksploatowanych sieciach rozległych z puli określonej w dokumencie RFC 1918” – prosimy o podanie jakie numery AS aktualnie wykorzystuje Zamawiający.

Odpowiedź

Zamawiający uprzejmie informuje, że aktualnie wykorzystuje numer AS35126.

Pytanie 30:

Czy Zamawiający potwierdza, że w sytuacji opisanej w § 3 ust. 3 i 4 projektu umowy odpowiedniemu przedłużeniu ulegną również określone datą dzienną terminy wskazane w Załączniku nr 3 do Umowy?



Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że terminy wyszczególnione w harmonogramie stanowiącym załącznik nr 3 do umowy ulegną zmianie w przypadku gdy nie będą mogły być dotrzymane ze względu na przedłużające się postępowanie.

Pytanie 31:

W odniesieniu do § 6 ust. 3 projektu umowy, czy Zamawiający potwierdza, że kopia umowy o pracę przedkładana przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego będzie podlegać anonimizacji w taki sposób, aby zawierała tylko niezbędne informacje na potwierdzenie realizacji wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że kopia umowy o pracę przedkładana przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego będzie mogła podlegać anonimizacji, aby zawierała tylko niezbędne informacje na potwierdzenie realizacji wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę

Pytanie 32:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o korektę numeracji punktów w § 3 ust. 1 projektu umowy (odniesienia do tych punktów zawarte są dalej w treści umowy).

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany numeracji w odpowiedzi na pytanie nr 6 (pismo znak BA.WZP.26.51.2020.14 z dnia 19 stycznia 2021 r.).

Pytanie 33:

W odniesieniu do § 11 ust. 3 projektu umowy, czy Zamawiający dopuszcza obniżenie limitu kar umownych z wartości odpowiadającej 100% wynagrodzenia umownego brutto, do wartości odpowiadającej 20% wynagrodzenia umownego brutto?

Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Z tego powodu wysokie zagrożenie karami umownymi powinno być uwzględnione przy kalkulacji wynagrodzenia i może wypłynąć na cenę usług zaproponowaną w ofercie. Dodatkowo Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego ponad kary umowne zatem jego interes jest zabezpieczony.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że ograniczył limit kar w odpowiedzi na pytanie nr 19 (pismo znak BA.WZP.26.51.2020.14 z dnia 19 stycznia 2021 r.).

Pytanie 34:

W § 12 ust. 1 pkt 3 projektu umowy wskazano, że w sytuacji zaistnienia w danym roku obowiązywania umowy co najmniej 10 pisemnie udokumentowanych przez Zamawiającego przypadków (statystyki z systemu zarządzania Wykonawcy lub negatywne wyniki testów, niedotrzymanie Gwarantowanej dostępności Usługi transmisji danych, niezapewnienie usługi ochrony przed atakami DDoS, niedotrzymania czasu naprawy), Zamawiający będzie miał prawo odstąpić od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Opisana przesłanka odstąpienia od umowy jest zbyt daleko idąca przy uwzględnieniu charakterystyki i specyfiki przedmiotu umowy oraz złożoności rozwiązania dostarczanego Zamawiającemu. W powszechnej praktyce stosowanej przy usługach telekomunikacyjnych i rozwiązaniach ICT przyjmuje się, że niedotrzymanie parametrów SLA stanowi podstawę do naliczenia bonifikat (co zostało określone w ramach niniejszej umowy) i co najwyżej wielokrotne i rażące przypadki niedotrzymania tych parametrów mogą stanowić podstawę do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. W naszej ocenie warunku tego nie spełnia przesłanka min. 10 naruszeń w okresie jednego roku, w szczególności w zakresie zapewnienia dostępności łączy i czas naprawy na wymaganym poziomie.

Mając powyższe na uwadze:

Czy Zamawiający dopuści usunięcie przedmiotowego postanowienia Umowy?

Ewentualnie, w przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość usunięcia z powołanego postanowienia niedotrzymania Gwarantowanej dostępności Usługi transmisji danych oraz czasu naprawy jako przypadków, których zaistnienie skutkować może odstąpieniem Zamawiającego od umowy?

Ewentualnie, w przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe:

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację powołanego postanowienia w taki sposób, aby zaostrzyć wymogi uprawniające Zamawiającego do odstąpienia od umowy ustanawiając np. większy limit przypadków naruszeń lub krótszy okres weryfikacyjny niż rok?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie zgadza się na usunięcie przedmiotowego postanowienia Umowy. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości usunięcia z powołanego postanowienia niedotrzymania Gwarantowanej dostępności Usługi transmisji danych oraz czasu naprawy jako przypadków, których zaistnienie skutkować może odstąpieniem Zamawiającego od umowy.

Zamawiający dopuszcza modyfikację powołanego postanowienia w taki sposób, aby zaostrzyć wymogi uprawniające Zamawiającego do odstąpienia od umowy ustanawiając np. większy limit przypadków naruszeń lub krótszy okres weryfikacyjny niż rok.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że prowadzi przedmiotowe postępowanie w celu zapewnienia transmisji danych, niezbędnej dla realizacji zadań Urzędu, co oznacza że z prawa do odstąpienia od umowy skorzysta tylko w przypadku braku możliwości realizacji tego celu.

Pytanie 35:

W odniesieniu do § 17 ust. 12 projektu umowy, czy Zamawiający potwierdza, że w sytuacji braku pozytywnych warunków technicznych świadczenia usług w nowej lokalizacji Wykonawca będzie mógł odmówić zmiany lokalizacji (uruchomienia usługi w nowej lokalizacji) i w takiej sytuacji Zamawiający będzie mógł zrezygnować z usług w dotychczasowej lokalizacji, ale w ramach limitu wskazanego w § 17 ust. 12 pkt 2 umowy?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w sytuacji braku pozytywnych warunków technicznych świadczenia usług w nowej lokalizacji Wykonawca będzie mógł odmówić zmiany lokalizacji

(uruchomienia usługi w nowej lokalizacji) i w takiej sytuacji Zamawiający będzie mógł zrezygnować z usług w dotychczasowej lokalizacji, ale w ramach limitu wskazanego w § 17 ust. 12 pkt 2 Umowy.

Pytanie 36:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie adresów e-mail do każdej z osób kontaktowych dla lokalizacji z tabeli A, B i C, aby zapewnić wykonawcom możliwość poinformowania o terminie planowanej wizji lokalnej w placówce Zamawiającego oraz w kolejnym kroku możliwość przekazania danych identyfikujących osób z ramienia Wykonawcy celem awizacji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w tabeli A, B i C wskazane zostały, z imienia i nazwiska oraz podane zostały numery telefonów kontaktowych, osoby będące odpowiedzialne za daną lokalizację Zamawiającego.

W przypadku problemów z uzyskaniem kontaktu, można kontaktować się z pracownikami Biura Informatyki, których dane oraz numery telefonów i adresy e-mail udostępnione zostały na stronie 103 SIWZ.

Pytanie 37:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje uregulowanie w umowie kwestii tzw. udostępnienia danych osobowych personelu Stron, który będzie zaangażowany w zawarcie i realizację przedmiotu umowy głównej?

W ocenie Wykonawcy, mając na uwadze zasadę rozliczalności, która wynika z przepisów RODO, należy tę kwestię między Stronami uregulować, a więc m.in. wskazać jakie dane będą pomiędzy Stronami przekazywane, w jakim celu, na jakiej podstawie prawnej, a także, że w wraz z ich udostępnieniem Strona otrzymująca staje się ich niezależnym administratorem.

Wykonawca tym samym proponuje aby powyższą kwestię uregulować w sposób następujący:

4. Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu z Kontrahentem przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych jej danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.

- 4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
- 5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z pkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www._____](#) (wersja Wykonawcy), [www._____](#) (wersja Zamawiającego).

Odpowiedź

Zamawiający w załączniku nr 7 do SIWZ – Wzór umowy w § 19 dodaje ust. 6 o brzmieniu Strony oświadczają, że dane kontaktowe personelu i reprezentantów Stron („Dane kontaktowe”) udostępniane wzajemnie w Umowie lub udostępnione drugiej Stronie w jakikolwiek sposób w okresie obowiązywania Umowy, przekazywane są w celu zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji Umowy. Udostępniane Dane kontaktowe obejmują: imię i nazwisko, stanowisko służbowe, służbowy adres e-mail i służbowy numer telefonu. Każda ze Stron będzie administratorem Danych kontaktowych, które zostały jej udostępnione w ramach Umowy. Każda ze Stron zobowiązuje się w związku z tym do przekazania w imieniu drugiej Strony wszystkim osobom, których Dane kontaktowe udostępniła, informacji, o których mowa w art. 14 RODO.

Jednocześnie w § 19 wzoru umowy dotychczasowy ust. 6, 7 i 8 oznacza odpowiednio ust. 7, 8 i 9.

Pytanie 38:

Dotyczy Załącznik nr 1 do Umowy (OPZ), Rozdział V, ust. 4.

Prosimy o informację, czy fizyczny montaż urządzeń dostępowych w lokalizacjach Zamawiającego będzie do wysokości 3,5m czy powyżej ?

Odpowiedź

Zamawiający uprzejmie informuje, że w zależności od lokalizacji mogą pojawić się miejsca w których montaż urządzeń dostępowych będzie na wysokości powyżej 3,5m.

Pytanie 39:

Dotyczy Załącznik nr 1 do Umowy (OPZ), Rozdział V, ust. 4.

Prosimy o potwierdzenie, czy prace związane z montażem urządzeń dostępowych będą mogły być prowadzone przez Wykonawcę w dni ustawowo wolne od pracy, bądź też w dni robocze po godzinie 16.00?

Odpowiedź

Zamawiający uprzejmie informuje, że preferuje wykonanie prac związanych z montażem urządzeń w dni robocze w godz. 8.00-16.00, ale w uzasadnionych przypadkach po

wcześniejszym uzgodnieniu dopuszcza wykonanie prac w dni ustawowo wolne od pracy bądź w dni robocze po godz. 16.00.

Pytanie 40:

Poprosimy o informację, czy w lokalizacjach wskazanych w Tabelach A-C znajdują się obiekty będące pod ochroną konserwatora zabytków ?

Odpowiedź

Obiekty nie są pod ochroną konserwatora zabytków z tym, że Budynek Delegatury w Łodzi, Tabela B, pozycja 8 - znajduje się w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Budynek Delegatury we Wrocławiu, Tabela B, pozycja 15 – znajduje się Gminnej Ewidencji Zabytków.

Budynek Delegatury w Białymstoku, Tabela B, pozycja 1 - jest zabytkiem niewpisanym do rejestru zabytków, ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Budynek położony jest na terenie części miasta, na którym przebiega ul. Warszawska, wpisanym do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku z dnia 15 maja 1975 r. l.dz. Kl.WKZ-680/5/75, co oznacza, że na przeprowadzenie działań ingerujących w strukturę tego zabytku wymagane jest pozwolenie konserwatorskie.

Pytanie 41:

Dotyczy Załącznik nr 2 do Umowy, Tabela C.

Prosimy o potwierdzenie, czy fizyczne zakończenie łączy dla „Lokalizacji stacja pomiarowa” to systemy antenowe zlokalizowane na dachu każdego z obiektów, których adresy wskazane są w Tabeli C?

Ewentualnie prosimy o wskazanie fizycznego miejsca zakończenia usług.

Odpowiedź

Zamawiający uprzejmie informuje, że fizyczne zakończenie łączy dla „Lokalizacji stacja pomiarowa” to szafa rack w pomieszczeniach Zamawiającego.

Pytanie 42:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie nr 41, uprzejmie prosimy o informację, czy:

- a) Czy maszty antenowe są własnością Zamawiającego?
- b) Czy istnieje możliwość umieszczenia na masztach antenowych, urządzeń z przeznaczeniem do radiolinii za pośrednictwem których zostanie zrealizowana usługa będąca przedmiotem niniejszego zamówienia?
- c) Czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie zasilanie dla urządzeń niezbędnych do uruchomienia przedmiotowych usług?
- d) Czy Zamawiający dysponuje wiedzą o możliwym udostępnieniu wykonawcy szachtów kablowych w celu realizacji usług będących przedmiotem postępowania?

Odpowiedź

Zamawiający na pytanie nr 41 nie udzielił odpowiedzi twierdzącej, a zatem pytanie nr 42 zgodnie z jego treścią jest bezprzedmiotowe.

Pytanie 43:

Dotyczy Załącznik nr 2 do Umowy, Tabela B.

Prosimy o informację, czy Zamawiający w ramach własnych umów najmu powierzchni posiada gwarancję nieodpłatnego dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej w obiektach Delegatur (lokalizacje z Tabeli B)?

Odpowiedź

Zamawiający uprzejmie informuje, że nie posiada gwarancji nieodpłatnego dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej w obiektach Delegatur (lokalizacje z Tabeli B).

Pytanie 44:

Biorąc pod uwagę złożoność zakresu będącego przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego oraz konieczność przeprowadzenia wizji lokalnych w lokalizacjach Zamawiającego, pozwalających zweryfikować możliwości techniczne realizacji usług, uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 22 lutego 2021r.

Odpowiedź

Zamawiający uprzejmie informuje, że nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 22 lutego 2021.

Pytanie 45:

Czy Zamawiający wymaga dostarczania odpowiednich wkładek w zależności od wymaganej prędkości transmisji do swoich urządzeń terminujących połączenia światłowodowe od urządzeń Wykonawcy lub Zamawiający sam wyposaży swoje urządzenia w wymagane wkładki SFP/SFP+?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga dostarczenia odpowiednich wkładek. Zamawiający sam wyposaży swoje urządzenia w wymagane wkładki SFP/SFP+.

Pytanie 46:

Zamawiający w specyfikacji przełączników sieci LAN wymaga „Urządzenie musi obsługiwać agregowanie połączeń zgodne z IEEE 802.3ad - nie mniej niż 32 linki zagregowane, po nie mniej niż 8 portów.”. Większość przełączników istniejących na rynku nie ma tak dużej ilości grup agregujących (brak praktycznego wykorzystania), i tym samym czy Zamawiający pozwala na zmniejszenie ilości tych grup do wartości 24 pozwalając na zaoferowanie urządzeń korzystniejszych cenowo i funkcjonalnie?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę się na zmniejszenie ilości grup linków zagregowanych. Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w tym zakresie. Ponadto Zamawiający dokona zmiany specyfikacji wymagań na przełączniki sieci LAN na potrzeby sieci WiFi.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp w załączniku nr 1 do Umowy zmienia następujące wymagania:

1) pkt 7 w wymagań na przełączniki sieci LAN w ilości 17 otrzymuje brzmienie:

L.p.	Wymagania na przełączniki sieci LAN w ilości 17 szt.
7.	Urządzenie musi obsługiwać agregowanie połączeń zgodne z IEEE 802.3ad - nie mniej niż 24 linki zagregowane, po nie mniej niż 8 portów.

2) pkt 7 wymagań na przełączniki sieci LAN na potrzeby sieci WiFi w ilości 4 szt. otrzymuje brzmienie:

L.p.	Wymagania na przełączniki sieci LAN na potrzeby sieci WiFi w ilości 4 szt.
7.	Urządzenie musi obsługiwać agregowanie połączeń zgodne z IEEE 802.3ad - nie mniej niż 4 linki zagregowane, po nie mniej niż 8 portów.

Pytanie 47:

Zamawiający w specyfikacji przełączników sieci LAN wymaga „Urządzenie musi obsługiwać agregowanie połączeń zgodne z IEEE 802.3ad - nie mniej niż 32 linki zagregowane, po nie mniej niż 8 portów.” Większość przełączników istniejących na rynku nie ma tak dużej ilości grup agregujących (brak praktycznego wykorzystania) , i tym samym czy Zamawiający pozwala na zmniejszenie ilości tych grup do wartości 4 pozwalając na zaoferowanie urządzeń korzystniejszych cenowo i funkcjonalnie?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany wymagań w odpowiedzi na pytanie nr 46.

Z poważaniem

Dyrektor Biura

Administracji

Barbara Jamróż